

S T E N O G R A F I C K Ý Z Á Z N A M

XI. snemu Slovenského poľovníckeho zväzu, konaného dňa 10. júna 2017 v kongresovej sále Agroinštitútu, Výstavná ulica 8, Nitra

O B S A H

1. Otvorenie snemu	str. 4
2. Voľba pracovného predsedníctva	str. 9
3. Schválenie programu rokovacieho a volebného poriadku XI. snemu SPZ	str. 13
4. Voľba mandátovej, volebnej a návrhovej komisie zapisovateľa a overovateľov zápisnice	str. 21
5. Správa o činnosti SPZ od X. snemu SPZ, vyhodnotenie plnenia hlavných smerov činnosti SPZ a uznesenia X. snemu SPZ	str. 27
6. Správa o činnosti dozornej rady SPZ a stanovisko dozornej rady SPZ k činnosti a hospodáreniu ústredia SPZ od X. snemu SPZ	str. 40
7. Návrh hlavných smerov činnosti po XI. sneme SPZ	str. 59
9. Diskusia	str. 71
Tibor Benčíč - Bratislava	str. 72
JUDr. Richard Snopko - Košice	str. 76
František Bolek - Námestovo (návrh uzn.)	str. 81
Ing. Štefan Štefík - Bratislava	str. 82
8. Správa mandátovej komisie	str. 86

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Pokračovanie v diskusii:

Ing. Eduard Pokorný - Bratislava	str. 87
JUDr. Matúš Sarvaš - Lučenec	str. 92
Mgr. Richard Ivančo - Nitra	str. 94
Ing. Jozef Turza - Bratislava	str. 98
Ing. Arpád Figura, PhD. - predseda EK	str. 102
Ing. Jozef Turza - Bratislava	str. 103
10. Schválenie návrhu Stanov SPZ	str. 105
11. Voľba orgánov SPZ	str. 132
12. Správa volebnej komisie o výsledku volieb	str. 132
Odovzdanie Pamätných listov	str. 145
13. Správa návrhovej komisie a schválenie uznesení XI. snemu SPZ	str. 147
14. Ukončenie XI. snemu SPZ	str. 152

Začiatok: 9.00 hod.

Fanfárový signál „Uvítanie“

Hymna

1. OTVORENIE SNEMU:

Ing. Tibor L E B O C K Ý, PhD., prezident SPZ:

Dovoľte mi, aby som hneď v úvode poďakoval za krásne fanfáry v podaní poľovníckeho signálu, a samozrejme hymnu v podaní reprezentačného kvarteta Slovenskej poľovníckej komory. Ďakujem vám pekne; bolo to krásne.

(Potlesk.)

Vážení delegáti XI. snemu Slovenského poľovníckeho zväzu, ctení hostia, milé kolegyně, kolegovia,

10. jún, teda v mesiaci poľovníctva a ochrany prírody sa na celom Slovensku stretávame akoby častejšie a celkom prirodzene na rôznych poľovníckych podujatiach organizovaných najmä pre deti a mládež. Na väčšinu týchto podujatí prichádzame z vlastnej vôle s cieľom podporiť tých našich členov, ktorí považujú prácu s mládežou za svoje životné poslanie s cieľom prezentovať miesto a úlohy poľovníctva v spoločnosti pred nastupujúcou generáciou priateľov prírody a poľovníctva.

Aj mesiac jún a aj nitriansky Agroinštitút sa raz za 5 rokov stáva aj miestom hodnotenia a zároveň miestom rozhodovania o budúcnosti najväčšej poľovníckej organizácie

XI. snem Slovenského poľovného zväzu 10.6.2017

na Slovensku. Je nesmierne dôležité, že v súlade s demokratickými princípmi samosprávy na snem Slovenského poľovného zväzu prichádzame tiež z vlastnej vôle alebo s mandátom na využitie nášho poznania a našich schopností v prospech ďalšieho rozvoja poľovníctva na Slovensku.

Stalo sa už tradíciou, že v tejto sále sa pracuje s plnou zodpovednosťou a rozhoduje po kultivovanej diskusii rozvážne a pragmaticky. Využime náš mandát na to, aby sme korigovali nepresnosti, pravdivo pomenovali prípadné omyly a našli také riešenia, ktoré presvedčia, že práva a právom chránené záujmy našich členov Slovenského poľovného zväzu, reprezentujeme v súlade so silou a hlasom mandátu, ktorí sme boli dnes do Nitry, 10. júna, za náš región vyslaní.

Dovoľte mi, aby som vás všetkých, ctení delegáti v mene prezídia Slovenského poľovného zväzu, rady Slovenského poľovného zväzu, ktorá dnešný snem zvolala, i v mene svojom, čo najsrdečnejšie privítal na XI. sneme Slovenského poľovného zväzu.

S osobitnou úctou som chcel privítať niektorých vzácných hostí. Pre vašu informáciu, prezídium navrhlo a rada Slovenského poľovného zväzu rozhodla pozvať aj významných jubilentov, pamätníkov, rozhodujúcich milníkov dlhodobej histórie poľovníctva, ktorí sa svojou rozvahou, prirodzenou autoritou a spoločenským nadhľadom zapísali do dejín organizovaného poľovníctva na Slovensku.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Na dnešné zasadnutie sme pozvali bývalého prezidenta Slovenského poľovníckeho zväzu pána Ing. Juraja Moravčíka, pána bývalého prezidenta Ing. Mariána Lipku, CSc. a pri príležitosti životného jubilea aj pána Ing. Mariána Číža.

Žiaľ, všetci traja sa ospravedlnili. Pán M. Číž je v Poľsku na pracovnej ceste. Je možné že v priebehu konania snemu sa pán Ing. Moravčík ako aj pán Ing. Lipka dostavia. S vašim dovolením, keď by prišli, tak by sme prerušili pracovnú časť rokovania dnešného snemu a urobili, by som povedal, také spoločenské poďakovanie pre týchto našich bývalých prezidentov, bývalých predstaviteľov, ktorí sa v uplynulom období, nedávnom, minulom, oslávili svoje životné jubileá.

Privítali sme živých, nezabúdajme však aj na tých, ktorí už nie sú medzi nami a ktorých celoživotné aktivity v prospech dobrého mena slovenského poľovníctva boli ukončené úmrtím v práve sa končiacom volebnom období.

Poprosím vás teda 1 minútu ticha pre všetkých zosnulých členov Slovenského poľovníckeho zväzu počas uplynulého volebného obdobia, od bežných poľovníkov cez aktívnych funkcionárov poľovníckej samosprávy, až po najvýznamnejších investorov našich poľovníckych koreňov v regiónoch, na národnej i nadnárodnej úrovni.

Poprosím vás o minútu ticha.

(Minúta ticha.)

Ďakujem.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Vážený snem,

v súlade so Stanovami Slovenského poľovníckeho zväzu, platnými internými predpismi a organizačnými pokynmi Slovenského poľovníckeho zväzu

o t v á r a m rokovanie XI. snemu Slovenského poľovníckeho zväzu.

Dovoľte mi hneď v úvode vysloviť presvedčenie, že napriek nepochybne náročnému pracovnému nasadeniu, ktoré nás dnes čaká, si všetci zachováme pragmatické a konštruktívne myslenie a konanie, a že všetky podklady alebo návrhy ktoré máte k dispozícii, alebo ktoré ste si pripravili, resp. ktoré vyplynú z diskusie, sa nám spoločnými silami podarí skoncipovať do zmysluplných záverov garantujúcich naplnenie úloh.

Zároveň vzhľadom na skutočnosť, že snem je aj volebný, prajem kandidátom do orgánov zväzu nielen verbálnu podporu pred volebným aktom alebo volebnej urny, ale aj pomoc a podporu všetkým zvoleným pri praktickom výkone svojej funkcie v nadchádzajúcom volebnom období. Želám dnešnému snemu aby prebiehal v duchu zdravých ambícií, prejavy cieľov, pozitívneho myslenia a konania.

Vážený snem, skôr ako pristúpime k samotnému rokovaniu, dovoľte mi, aby som vám podal predbežnú správu o účasti na sneme.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

V rokovacej sále je z 87 pozvaných delegátov prítomných 83, resp. tesne pred začiatkom snemu to tak bolo; možno že niekto prišiel. Berte to tak, že sa jedná o predbežnú správu.

To znamená, že účasť delegátov na dnešnom sneme je 95,4 %.

Z 83 delegátov sú 6 náhradníci.

Potom je tu 7 členov prezídia Slovenského poľovníckeho zväzu, sedí tu medzi nami pani predsedníčka dozornej rady Slovenského poľovníckeho zväzu, pán predseda kynologickej rady Slovenského poľovníckeho zväzu, a samozrejme v neposlednom rade 12 vzácných hostí.

Nášho rokovania sa zúčastňujú aj 3 zástupcovia médií, ako ste počuli aj 4-členné reprezentačné kvarteto Slovenskej poľovníckej komory a 12 pracovníkov kancelárie Slovenského poľovníckeho zväzu.

Neospravedlnenú neúčasť zatiaľ na dnešnom sneme neevidujeme.

Vzhľadom na 95,4 %-nú účasť riadne zvolených delegátov, prípadne ich náhradníkov, teda vzhľadom na jednoznačnú prítomnosť nadpolovičnej väčšiny delegátov s hlasom rozhodujúcim je XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu uznášaniaschopný.

Toľko na úvod.

Ak dovolíte, pristúpili by sme k ďalšiemu bodu programu, a dovolím si samotné riadenie snemu teraz vykonávať spoza predsedníckeho stola.

Podľa programu dnešného XI. snemu SPZ nasleduje

2. NÁVRH NA VOĽBU PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA SNEMU

V súlade s bodom 6 návrhu Rokovacieho poriadku a bodu 2 a 3 návrhu Volebného poriadku snemu predkladám návrh na voľbu pracovného predsedníctva snemu.

Dovoľte mi teraz, aby som na základe odporúčania prezídia Slovenského poľovníckeho zväzu navrhol snemu zloženie 9-členného pracovného predsedníctva snemu v nasledovnom zložení:

Za predsedu pracovného predsedníctva snemu som bol prezídiom navrhnutý ja.

Samozrejme, je tu priestor, aby ste dali alternatívne návrhy. Podľa Rokovacieho a Volebného poriadku musíme postupovať tak, že o predsedovi sa hlasuje samostatne a potom následne aj o ostatných členoch pracovného predsedníctva.

Nech sa páči, je tu priestor na alternatívny návrh na predsedu pracovného predsedníctva.

Má niekto ambíciu navrhnúť niekoho iného?

Ak nie, dovoľte mi, aby som dal hlasovať o tom, že predsedom pracovného predsedníctva bude na XI. sneme Slovenského poľovníckeho zväzu Ing. Tibor Lebocký, PhD.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Je niekto proti?

Zdržal sa hlasovania?

Ďakujem vám veľmi pekne za dôveru.

Za členov pracovného predsedníctva prezídium Slovenského poľovníckeho zväzu navrhlo okrem 3 neskôr zvolených predsedov pracovných komisií, to znamená okrem predsedu návrhovej, volebnej a mandátovej komisie, čo je veľmi logické; keď budú zvolení tak by mali byť tu a budú členmi pracovného predsedníctva; prezídium navrhuje za

ďalších členov pracovného predsedníctva:

JUDr. Jaroslav Puškáč - OkO Pezinok

Ing. František Bolek - OkO Námestovo

Ing. Pavel Zaťko - RgO Humenné

Ing. Dušan Krajniak, PhD. - OkO Levice

Ing. Arpád Figura, PhD. - OkO Dunajská Streda

Nech sa páči, je tu teraz priestor na vaše alternatívne návrhy. Ak má niekto iný návrh, prosím nech sa prihlási a nech ho prednesie.

Ak nie sú alternatívne návrhy, tak dovoľte mi, aby som sa opýtal, či je všeobecný súhlas na to, aby sme voľbu členov pracovného predsedníctva vykonali aklamáciou a en bloc?

Je všeobecný súhlas? Áno.

Ďakujem veľmi pekne.

Dávam hlasovať o členoch pracovného predsedníctva v tom zložení, ako som vám pred chvíľou predniesol.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa hlasovania? Nikto.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Vzhľadom na to, že ste zvolili pracovné predsedníctvo, dovoľm si teraz poprosiť členov pracovného predsedníctva, aby zaujali svoje miesta za predsedníckym stolom. Nech sa páči: páni JUDr. Puškáč, Ing. Bolek, Ing. Zaťko, Ing. Krajniak, Ing. Figura.

Kým zvolení členovia pracovného predsedníctva zaujmú svoje miesta za predsedníckym stolom, dovoľte mi, aby som poskytol krátky priestor na podanie istých organizačných pokynov pre pána riaditeľa kancelárie Slovenského poľovníckeho zväzu pána PaedDr. Šubu.

Nech sa páči, pán doktor, máš slovo.

PaedDr. Imrich Š U B A, PhD., riaditeľ kancelárie SPZ:

Ďakujem. Milé dámy, vážení páni, dovoľte, aby som vás oboznámil s niektorými organizačnými pokynmi v záujme dobrého pracovného priebehu snemu.

Poprosím vás, keď budete vystupovať, aby ste počkali kým vám kolegovia odovzdajú mikrofón. Ide o to, aby bola dobrá počuteľnosť, robí sa aj pracovný záznam z rokovania snemu.

Poprosím vás, obdržali ste materiály v taške.

XI. snem Slovenského poľovného zväzu 10.6.2017

V tých materiáloch sú veľmi dôležité materiály, ktoré sa týkajú rokovania snemu (brožúrka).

Počas snemu, prirodzene podľa Rokovacieho poriadku môžete podávať vaše návrhy alebo odovzdávať pracovnému predsedníctvu prostredníctvom skrutátorov alebo mojich kolegov. Máte prihlášku do diskusie, ktorú vyplníte. Podľa Rokovacieho poriadku odovzdáte a pracovné predsedníctvo diskusný príspevok zaradí tak ako je to napísané v Rokovacom poriadku.

Taktiež návrh delegáta XI. snemu SPZ na funkciu v orgánoch Slovenského poľovného zväzu, delegáti majú možnosť navrhovať kandidátov;, takisto písomne poprosím vyplniť a odovzdať skrutátorom alebo priamo pracovnému predsedníctvu.

Pripomienky k návrhu zmien Stanov Slovenského poľovného zväzu, dostali sme ešte určité podnety po rokovaní v orgánoch SPZ, takže poprosím vypísať a odovzdať,

Takisto pripomienky k návrhu Hlavných smerov činnosti SPZ po XI. sneme Slovenského poľovného zväzu.

Ďalší materiál je pripomienky k návrhu uznesenia XI. snemu Slovenského poľovného zväzu; naozaj to umožní pracovnému predsedníctvu vyhodnocovať vaše pripomienky a dať ich snemu.

Obedňajšia prestávka je plánovaná o 13.00 hod. v trvaní do 14.00 hod., teda 1 hod.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Prosím, aby ste pri návrate boli dochvíľni. Prirodzene pracovné predsedníctvo vyhodnotí ak bude priebeh snemu iný, tak ho prispôsobí.

Prirodzene sú tam ešte ďalšie materiály, ktoré sú osobitného charakteru; písomná pomôcka.

V mene organizačného štábu vám prajem príjemné rokovanie. Ďakujem vám pekne.

Predsedajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ďakujem veľmi pekne pánovi riaditeľovi.

Ak by bola operatívna otázka alebo faktická poznámka, nech sa páči.

Všetko je jasné čo sa týka organizačných pokynov?

Ak áno, budeme pokračovať.

Podľa návrhu programu XI. snemu SPZ nasleduje

3. NÁVRH NA SCHVÁLENIE PROGRAMU SNEMU, ROKOVACIEHO
A VOLEBNÉHO PORIADKU

Ctený snem,

prezídium Slovenského poľovníckeho zväzu zabezpečilo na základe rozhodnutia rady Slovenského poľovníckeho zväzu dňa 26. novembra 2016 prostredníctvom kancelárie Slovenského poľovníckeho zväzu zvolanie snemu a doručenie pracovných materiálov a návrh uznesení v termínoch vo vecnom a formálnom rozsahu podľa platných Stanov a interných predpisov.

Prípravou snemu sa zaoberala aj Rada Slovenského poľovníckeho zväzu dňa 20. mája 2017.

Pozvánku a materiál ste dostali poštou, resp. dnes pri prezentácii.

Pristúpime k schváleniu návrhu programu.

Presný návrh programu ste obdržali v pozvánke na dnešný snem:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovného predsedníctva
3. Schválenie programu, rokovacieho a volebného poriadku XI. snemu SPZ
4. Voľba mandátovej, volebnej a návrhovej komisie
5. Správa o činnosti SPZ od X. snemu SPZ, vyhodnotenie plnenia hlavných smerov činnosti SPZ a uznesenia X. snemu SPZ
6. Správa o činnosti dozornej rady SPZ a stanovisko dozornej rady SPZ k činnosti a hospodáreniu ústredia SPZ od X. snemu SPZ
7. Návrh hlavných smerov činnosti po XI. sneme SPZ
8. Správa mandátovej komisie
9. Diskusia
10. Schválenie návrhu Stanov SPZ
11. Voľba orgánov SPZ
12. Správa volebnej komisie o výsledku volieb
13. Správa návrhovej komisie a schválenie uznesení XI. snemu SPZ
14. Ukončenie XI. snemu SPZ

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Dávam priestor, pokiaľ by niekto mal návrh na zmenu a doplnenie programu, nech sa páči teraz je priestor na jeho doplnenie.

Je nejaký návrh na zmenu alebo doplnenie návrhu programu XI. snemu?

Ak nie je, dávam hlasovať kto je za, aby program bol schválený tak ako bol navrhnutý?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa hlasovania? Nikto. 2

Ďakujem veľmi pekne, program bol schválený v podstate tak ako bol navrhnutý.

Teraz by sme mali pristúpiť k schváleniu Rokovacieho poriadku snemu.

Rokovací poriadok snemu ste obdržali v materiáli a mali ste možnosť do neho nahliadnuť.

Pokiaľ budú nejaké zmeny, dovoľte, aby som citoval bod č. 4 návrhu Rokovacieho poriadku:

„Ak delegát podá návrh na zmenu či doplnenie predložených materiálov alebo uznesenia snemu, o prijatí pozmeňujúceho návrhu rozhodne nadpolovičná väčšina prítomných delegátov, najprv sa hlasuje o oficiálnom návrhu a v prípade jeho neschválenia o pozmeňujúcom návrhu“.

Čiže berte ten návrh, ktorý máte v materiáloch ako návrh Rokovacieho poriadku snemu a zároveň pracovného predsedníctva.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Je tu teraz priestor na to, aby ste vystúpili, prípadne ak chcete Rokovací poriadok nejako zmeniť alebo doplniť, nech sa páči.

Nikto nechce vystúpiť.

Ďakujem veľmi pekne.

Dávam hlasovať, kto je za, aby sme schválili Rokovací poriadok v tom znení a v tom rozsahu, ako navrholo predsedníctvo.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa hlasovania? Nikto.

Pristupujeme k schváleniu návrhu Volebného poriadku snemu.

Platí to isté, čo som povedal predtým.

Samozrejme, skôr ako dám hlasovať, je tu zase priestor pre vaše vystúpenia.

Nech sa páči, kto chce dať návrh na zmenu alebo doplnenie? Nech sa páči.

Väčšinou sa poznáme, ale vzhľadom na to, že sme tu na sneme a sú tu aj noví delegáti, bol by som rád aby ak niekto požiadala o vystúpenie z pléna, sa predstavil a zároveň identifikoval ku ktorej organizácii patrí.

Ing. Marián HONZA, CSc. – predseda OkO SPZ Skalica:

Vážení delegáti, vážený pán prezident, podávam návrh čo sa týka Volebného poriadku, bod 7, voľba členov prezídia

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

SPZ a dozornej rady SPZ, aby sa vykonala aklamačne, to znamená verejne.

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Dávate návrh k bodu 7 v tom zmysle, aby nebola tajná voľba, aby bola verejná voľba? (Áno.)

Dobre. Ďakujeme za návrh.

Nech sa páči ďalšie návrhy.

Ing. Jozef TURZA, Bratislava:

Ďakujem pekne.

Vážené dámy, vážení páni, vážené prezídium a pracovné predsedníctvo, dovoľím si poznamenať k bodu 7:

„Voľby členov prezídia SPZ a dozornej rady SPZ sa vykonávajú tajným hlasovaním, ak delegáti nerozhodnú inak, v troch fázach. V prvej fáze sa menovite volí prezident, viceprezident a predseda dozornej rady SPZ“.

Je otázka, chceme aby kandidát, ktorý nebude zvolený za prezidenta mohol byť volený na viceprezidenta?

A to je prípad pána Ing. Krajniaka, aj prípad pána Ing. Štefíka.

Navrhujem, aby sa voľba prezidenta a predsedu dozornej rady vykonala v prvom kole.

A v druhom kole aby viceprezident bol volený buď v ďalšom kole osobitne alebo s členmi komisií.

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ešte raz, prosím.

Ing. Jozef TURZA - Bratislava:

Aby sme rozdelili to kolo, lebo v prvom kole budú volení: prezident, viceprezident a predseda dozornej rady. Tým pádom kandidát, ktorý neuspeje na voľbu prezidenta, nemôže kandidovať na viceprezidenta. Máme tu dva prípady, a to je pán Krajniak a pán Štefík. Myslím, že je to logické.

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.:

Ďakujem. Nech sa páči, sú ďalšie pripomienky?

Nie sú žiadne?

Predseda OkO SPZ Novohrad:

Dobrý deň, Ja osobne si myslím, že čo sa týka tajného hlasovania, to nie je len tak, tajné hlasovanie je výsadou. A keď tajné hlasovanie nechceme, tak by bolo potrebné tiež o ňom rozhodnúť tajne. Myslím, že to je základná teoretická otázka pri tajnom hlasovaní, pretože tajnosť je jednou z častí demokracie. A pokiaľ sa odstraňuje tak sa musí odstrániť demokraticky. To je prvý poznatok.

Druhý poznatok: Ja neviem, prečo ten kto kandiduje za prezidenta a nebude úspešný, prečo by nemohol byť súčasne kandidátom na viceprezidenta? To som sa tam nedočítal nikde. Takže ja tomu nerozumiem. Bolo povedané že je to logické, ale kde je tá logika?

Pretože myslím si, že ak niekto kandiduje za prezidenta a nebude úspešný, tak môže kandidovať za viceprezidenta. Ak nie, tak potom by to bolo nelogické. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Máte 100 %-nú pravdu, práve o to ide, o ten mechanizmus. Tento podnet sme riešili včera na prezídiu. Podľa súčasného znenia návrhu volebného poriadku prebieha voľba prezidenta a viceprezidenta naraz. To znamená, že keď niekto kandiduje aj na prezidenta, aj na viceprezidenta, tak ten delegát ho má krúžkovať aj tam, aj tam. To nemá logiku.

Preto si myslím, že je lepšie akceptovať tento návrh, čo povedal pán Turza, že oddeliť vlastne tieto funkcie. A pokiaľ kandidát, ktorý nebol úspešný na voľbu prezidenta a bude mať záujem v druhom kole ísť na voľby za viceprezidenta, mali by sme mu to bez akýchkoľvek návrhov umožniť a vytvoriť mu na to absolútne relevantný volebný priestor.

Čiže to je zase trošku nielen môj názor, nielen názor pána Turzu, ale včera sme sa s týmto problémom zaoberali na prezídiu. Pokiaľ by pán Turza nebol vystúpil, určite by tento návrh prišiel aj zo strany prezídia Slovenského poľovníckeho zväzu.

Sú ambície vystúpiť ešte s ďalšími návrhmi?

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Ak nie, dovoľte mi, aby som dal hlasovať o jednotlivých návrhoch na zmenu a doplnenie volebného poriadku, ktoré odzneli v rozprave.

Budeme hlasovať aklamačne, v poradí ako vystúpili jednotliví delegáti.

Pýtam sa, kto je za, aby sme upravili bod 7. návrhu volebného poriadku podľa návrhu delegáta Honzu.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Prosím spočítať.

Za: 7

Je niekto proti? Väčšina.

Zdržal sa hlasovania?

Dovoľte, aby sme teraz pristúpili k hlasovaniu o návrhu pána Turzu.

Kto je za, aby sme „oddelili“ voľbu prezidenta, viceprezidenta“ a následne aby sme umožnili každému jednému kandidátovi vstupovať do volieb na viacerých úrovniach, prípadne pri jeho neúspechu na úrovni vyššej.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa hlasovania? Nikto.

Dovoľte mi, aby sme teraz pristúpili k hlasovaniu o návrhu volebného poriadku, samozrejme s akceptovaním a doplnením o už schválené zmeny a doplnky.

Kto je za takto upravený návrh volebného poriadku XI. snemu SPZ?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa hlasovania? Nikto.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Ako predsedovi pracovného predsedníctva mi pripadá podľa rokovacieho poriadku ďalšia úloha predniesť ctenému snemu návrh na

4. VOLBA MANDÁTOVEJ, VOLEBNEJ A NÁVRHOVEJ KOMISIE, ZAPISOVATEĽA A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

V súlade s bodom 9. schváleného rokovacieho poriadku a s bodom 4 volebného poriadku snemu predkladám návrh na voľbu predsedu mandátovej komisie.

Za predsedu mandátovej komisie pracovné predsedníctvo navrhuje Ing. Jozefa Jursu, CSc., RgO Bratislava.

Je tu priestor na alternatívne návrhy z pléna.

Chce niekto navrhnúť niekoho iného?

Ak nie, dovoľte mi opýtať sa vás, či je všeobecný súhlas, aby sme voľbu predsedu komisie vykonali akklamáciou?

(Súhlas pléna.)

Myslím, že môžeme tak urobiť v prípade všetkých predsedov pracovných komisií.

Dávam hlasovať, kto je za, aby pán Ing. Jozef Jursa CSc., bol predsedom mandátovej komisie?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa niekto? 1

Ďakujem.

Zároveň predkladám návrh na voľbu predsedu volebnej komisie.

Návrh pracovného predsedníctva je, aby predsedom 7-člennej volebnej komisie bol Mgr. Viliam Hoferica z RgO Žilina.

Je tu priestor na vaše alternatívne návrhy.

Nech sa páči, chce niekto dať alternatívny návrh?

Ak nie, dovoľte mi, aby som dal hlasovať o tom, kto je za, aby pán Mgr. Viliam Hoferica bol predsedom volebnej komisie na XI. sneme SPZ.

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa hlasovania? 1

Nasleduje voľba na predsedu 5-člennej návrhovej komisie.

Návrh pracovného predsedníctva je na JUDr. Jaroslava Procházku, RgO Senica.

Nech sa páči, je nejaký alternatívny návrh z pléna?

Ak nie, poprosím vás, kto je za, aby predsedom návrhovej komisie bol pán JUDr. Jaroslav Procházka?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? Nikto.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Zdržal sa hlasovania? 1

Ďakujem veľmi pekne.

Ak dovolíte, budem konštatovať, že sme zvolili všetkých troch predsedov pracovných komisií, ktorých poprosím aby prišli za predsednícky stôl. Nech sa páči.

A zároveň im oznamujem, že v posluchárni na č. 23 sú vytvorené priestory na rokovanie každej jednej komisie. To znamená, že v prípade budete pociťovať potrebu presunúť sa na rokovanie, tak máte k dispozícii vytvorené priestory.

Vážený snem, budeme teda pokračovať.

V súlade s bodom 9. schváleného rokovacieho poriadku a bodom 4 schváleného volebného poriadku navrhujem, aby

za členov mandátovej komisie boli zvolení nasledovní delegáti:

Ján Viskup, OkO Bardejov

Mgr. Richard Ivančo, OkO Nitra

Ing. Soňa Skalická, OkO Zlaté Moravce

Ing. Miroslav Ostrihoň, PhD., OkO Banská Bystrica

Je nejaký alternatívny návrh z pléna, aby sme urobili zmenu v takomto zložení mandátovej komisie?

Ak nie, súhlasíte s tým, aby sme odhlasovali členov mandátovej komisie en bloc a aklamačne?

Predpokladám, že je všeobecný súhlas. (Áno.)

Ďakujem.

Dávam hlasovať o členoch mandátovej komisie.

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa hlasovania? 4

Ďakujem.

Pristúpime k voľbe členov volebnej komisie.

Návrh zo strany pracovného predsedníctva znie nasledovne:

Ing. Tibor Kabzan, OkO Liptovský Mikuláš

Ing. Margita Peťovská, OkO Považská Bystrica

Ing. Gabriel Vukušič, Rgo Košice

Ing. Tibor Czibula, OkO Šaľa

Ing. Eduard Pokorný, Rgo Bratislava

Ing. Marcel Trgiňa, OkO Prievidza

Nech sa páči, je tu priestor na prípadne vaše alternatívne návrhy, aby sme urobili zmenu v takomto navrhovanom personálnom zložení volebnej komisie.

Ak nie, dávam hlasovať za, aby menovaní boli členmi volebnej komisie na XI. sneme.

(Hlasovanie.)

Je niekto proti?

Zdržal sa hlasovania? 4

Ďakujem.

Pristúpime k voľbe členov návrhovej komisie.

Návrh zo strany pracovného predsedníctva znie nasledovne:

Peter Marčulínek, RgO Žilina

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

JUDr. Matúš Sarvaš, PhD., OkO Lučenec

Ing. Zoltán Fekete, OkO Galanta

Mgr. Marián Tatarko, OkO Spišská Nová Ves

Sú nejaké alternatívne návrhy?

Ak nie sú, dávam hlasovať en bloc o zložení návrhovej komisie.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa hlasovania? 1

Ďakujem.

Len na vysvetlenie:

Možno, že vyznelo nie celkom korektne, že nedal som hlasovať bez toho, aby sa menovaní mali možnosť ku svojej kandidatúre alebo návrhu vyjadriť.

Ale toto sa urobilo v rámci predsňmovej prípravy. Pri prezentácii keď prišli príslušní ľudia, boli dotázaní, že či sú ochotní pracovať v pracovných komisiách a či sú ochotní ísť do volieb?

Ďakujem vám veľmi pekne.

Samozrejme, že na každom sneme musí byť aj oficiálne zapisovateľ a musia byť aj overovatelia zápisnice.

Na základe odporúčania pracovného predsedníctva navrhujem, aby zapisovateľkou na dnešnom XI. sneme Slovenského poľovníckeho zväzu bola PhDr. Katarína

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Slobodová z kancelárie Slovenského poľovníckeho zväzu Bratislava.

Je nejaký alternatívny návrh?

Ak nie, kto je za to zapisovateľkou bola PhDr. Katarína Slobodová?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa hlasovania? Nikto.

Teraz, na základe odporúčania pracovného predsedníctva navrhujem snemu za overovateľov nasledovných delegátov snemu:

Miroslav Kopiar, Malacky

Ing. Ján Martinovič, Bratislava

Sú alternatívne návrhy?

Ak nie, dávam hlasovať, kto je za, aby pán Miroslav Kopiar a pán Ing. Ján Martinovič boli overovateľmi zápisnice?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa hlasovania? 2.

Ctený snem,

schválili sme v podstate náš program, schválil sme pracovné komisie.

A pristupujeme k bodu,

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

ktorý je pravdepodobne nosným bodom dnešného nášho stretnutia po 5 rokoch, a to je

5. SPRÁVA O ČINNOSTI SPZ od X. snemu Slovenského poľovníckeho zväzu, vyhodnotenie plnenia hlavných smerov činnosti Slovenského poľovníckeho zväzu a uznesenia X. snemu SPZ.

Podľa bodu 10 Rokovacieho poriadku správu o činnosti SPZ od X. snemu SPZ prednesie prezident SPZ.

Dovoľte mi, aby som sa ujal slova.

Svoju správu o činnosti som pripravil v podobe elektronickej s tým, že podklady resp. vyhodnotenie činnosti jednotlivých komisií máte v snemových materiáloch.

To vystúpenie, ktoré som pripravil pre vás je vyslovene s cieľom zdôrazniť niektoré skutočnosti najmä vo vzťahu k plneniu či už hlavných smerov činnosti, ktoré boli schválené uznesením X. snemu Slovenského poľovníckeho zväzu, prípadne aby som vás upozornil aj na niektoré súvislosti vo vzťahu k rozhodovaniu o navrhovaných hlavných smeroch činnosti pre budúce obdobie.

Vážený snem,

ako vždy a všade akákoľvek cieľavedomá zmysluplná ľudská činnosť má svoje opodstatnenie v tom prípade, ak fungujú ekonomické a kontrolné mechanizmy. Na základe rozhodnutia X. snemu SPZ na úseku ekonomickom a kontrolnom bolo pre prezídium a radu Slovenského poľovníckeho zväzu uložených niekoľko hlavných smerov činnosti. Jedná sa predovšetkým o zabezpečenie ekonomickej stability

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Slovenského poľovníckeho zväzu, o zabezpečenie maximálnej hospodárnosti a úspornosti, a samozrejme poskytovanie poradenskej alebo rýchlej pomoci v ekonomickej oblasti pre jednotlivé organizačné zložky.

Z tabuľkového prehľadu plnenia rozpočtu Slovenského poľovníckeho zväzu a jeho čerpania za roky 2012 - 2016 je zrejmé, že každý rok bol dosahovaný hospodársky výsledok výrazne vyšší ako bol plánovaný. Na základe toho sme za uplynulé volebné obdobie „vygazdovali“ plus 273 308 eur. Túto sumu vnímajte ako rozdiel medzi plánom dosahovania hospodárskych výsledkov, to je tá hnedá spodná časť diagramu, a medzi skutočnosťou ktorú sme dosahovali v priebehu jednotlivých rokov.

Rozdiel medzi plánovaným hospodárskym výsledkom a skutočne dosiahnutým za toto volebné obdobie len na vylepšenie hospodárskeho výsledku dosahuje hodnotu 273 308 eur.

Samozrejme, k hospodáreniu patrí aj stav na účtoch Slovenského poľovníckeho zväzu, ktorý sa pohybuje k súčasnému dňu, aj dnešnému dňu na účtoch; neberte ma celkom za slovo, to viete aký je pohyb na účtoch; plus mínus jeden deň. Stav na účtoch sa momentálne pohybuje skoro 1,6 milióna eur. V podstate podľa rozloženia, tak ako to vidíte na predložennom slide, máme účty v Tatra banke, máme 1 účet vo VÚB.

Ten často spomínaný a neviem ako by som to nazval, ale údajne problematický predaj Modranky a neustále dotazy

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

okolo toho, kde sú peniaze z predaja Modranky, tak tu sú na termínovanom vklade. Vidíte to že sú v Tatre banke na termínovanom vklade 464 569 eur.

Pani predsedníčka dozornej rady keď bude vystupovať so správou, tak uvedie aj tú skutočnosť, koľko sme na tom termínovanom finančnom vklade získali doteraz úrokov. Prostriedky sú tam, sú k dispozícii pre rozvoj Slovenského poľovníckeho zväzu a pre rozvoj slovenského poľovníctva.

Z vývoja členskej základne za roky 2016 - 2017 vidíme, že za ostatné volebné obdobie nám pribudlo v Slovenskom poľovníckom zväze 1 717 členov. Z diagramu vidieť, že v roku 2016 a zvlášť v roku 2017 neustále rastie počet členov Slovenského poľovníckeho zväzu. Takže tvrdenia o tom, ako Slovenský poľovnícky zväz je postupne, by som povedal, menej preferovaný, sú absolútne nepravdivé.

Na úseku poľovníckej legislatívy sme dostali jednu úlohu, odstrániť komplikácie ohľadom pridelovania IČO k jednotlivým organizačným jednotkám, čo sa nám po dlhých, dlhých rokovaníach s Ministerstvom pôdohospodárstva ako aj so Štatistickým úradom podarilo dostať do pozície usmernenia Ministerstva pôdohospodárstva o pridelovaní IČO.

Súvisí to aj s tým, že ten zákon 272 bol schválený a nadobudol účinnosť až v roku 2015. Tu je teda v rámci tohto usmernenia úplne jasné aj pre organizačné zložky Slovenského poľovníckeho zväzu ako postupovať, to znamená žiadosť o identifikačné číslo organizácie nepodáva

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

poľovnícka organizácia ale Ministerstvo pôdohospodárstva vzhľadom na to, že vedie register poľovníckych organizácií.

Čo sa týka našej účasti na legislatíve a stabilizácii poľovníctva v legislatívnom prostredí, v priebehu 6. volebného obdobia Národnej rady Slovenskej republiky, čo znamená že sa to takmer kryje s volebným obdobím našim, Slovenský poľovnícky zväz trikrát intervenoval o zablokovanie poslaneckých iniciatív zameraných na zmenu paragrafu 13a zákona v tom zmysle, aby sa hranica vyžadujúca obchodnú verejnú súťaž pre užívanie poľovných revírov znížila z terajších 2/3 na jednu polovicu výmery poľných pozemkov vo vlastníctve štátu.

Toto bolo vidieť na 16. schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky 26. 3. 2013, na 23. schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky 3. 9. 2013, aj na 27. schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky 17.12. 2013.

Podarilo sa nám získať dostatočnú podporu na to, aby k tomu nedošlo. Viete si predstaviť, čo by sa stalo s poľovnými revírmi na Slovensku, keď by sa v podstate verejnou obchodnou súťažou vyberal budúci užívateľ už od výmery 50 % a viac výmery pozemkov vo vlastníctve štátu.

To nestačilo. Skupina poslancov v podstate chcela narušiť celý systém národnej poľovníckej samosprávy. Bol podaný návrh 4. 6. 2014 na začatí konania o súlade zákona o poľovníctve so stavom Slovenskej republiky. Napadnutý bol súhlas s Ústavou v prípade 4 paragrafov. Ústavný súd návrhom na okamžité pozastavenie účinnosti tohto zákona.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

10. 9. 2014 nevyhovel. Prijal však návrh skupiny poslancov na ďalšie konanie.

Dňa 16. 3. 2016 plénum Ústavného súdu podanie zamietlo v celom rozsahu.

Úsek poľovníctva a životného prostredia; tieto základné úlohy čítať nebudem, aby sme to urýchlili.

Slovenský poľovnícky zväz sa v priebehu uplynulého volebného obdobia zúčastňoval na riešení nadnárodnej agendy, najmä agendy FACE - to je Federácia a asociácia poľovníckych zväzov Európskej únie. Jednalo sa o aktualizáciu smernice EÚ o zbraniach; k tomu ešte niečo poviem v rámci tohto vystúpenia.

V rámci agendy Európskej komisie boli to programy starostlivosti o vlka dravého a medveďa hnedého. Naši zástupcovia sa pripomienkovania týchto materiálov zúčastňovali.

A v rámci agendy CIC, t.j. v rámci komisie Medzinárodnej rady pre poľovníctvo a ochranu zveri sme sa zapojili do rozsiahleho pripomienkovania rôznych zámerov zákazu obchodovania a dovozu trofejí do Európskej únie. Jednalo sa o dovoz trofejí z afrického kontinentu.

A v rámci agendy Európskej komisie neustále bojujeme s novelizáciou smerníc Matúra 2000 a samozrejme s ďalším vyhlasovaním chránených vtáčích území a území európskeho

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

významu. Ako dobre viete, každé ďalšie vyhlásenie takýchto území má dopad aj na výkon práva poľovníctva, resp. na obhospodarovanie poľovných revírov.

Aby som preukázal to, že naozaj sme sa zúčastňovali, tak Program starostlivosti o vlka dravého, ktorý koordinovala Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky za účasti koordinátorov, vidíte tam meno pána prof. Juraja Cibereja, predsedu komisie poľovníctva, životného prostredia a strelectva Slovenského poľovníckeho zväzu, ktorý nás tam zastupoval.

Čo sa týka účasti Slovenského poľovníckeho zväzu na riešení národnej agendy v období rokov 2012 - 2017, tu by som uviedol jeden významný dokument, ktorý bol podpísaný v marci 2016 medzi Slovenskou poľovníckou komorou, Slovenskou poľnohospodárskou a potravinárskou komorou a Slovenskou lesníckou komorou, Slovenský poľovnícky zväzu prostredníctvom svojich odborných orgánov a komisií sa významne podieľal na príprave tohto Memoranda. Všetci viete asi o čo sa jedná. Jedná sa o snahu stlmiť ten nesmierny tlak zo strany poľnohospodárov vo vzťahu najmä k užívateľom poľovných revírov v tom zmysle, aby si páni poľnohospodári, gazdovia urobili z poľovníkov ďalších zo zdrojov svojich dotácií, aby sme v plnej miere zodpovedali za škody, ktoré sú spôsobené zverou.

Slovenský poľovnícky zväz prostredníctvom komisií a prostredníctvom aj pána viceprezidenta Krajniaka sa významne podieľal na príprave znenia tohto materiálu.

Samozrejme, že mali sme uložené zo snemu aj aktívne sledovať a zabezpečovať realizáciu toho, čo nás momentálne na Slovensku veľmi páli, a to sú v podstate trendy rastu početnosti voľne žijúcej raticovej zveri, ktorá spôsobuje škody na poľnohospodárskych a lesných kultúrach. Napriek tomu že sa lov neustále zvyšuje, napriek tomu sú tie trendy, by som povedal, proaktívne.

Ak si napríklad zoberieme diviaču zver, tak za posledných 47 rokov, odkedy sa sleduje poľovnícka štatistika, tak kmeňové stavy diviačej zveri vzrástli 500 a trinásobne, pričom lov za rovnaké obdobie vzrástol 21,6 násobne. Lov diviačej zveri za 10 rokov, v roku 2015, potom poviem prečo hovorím v roku 2015, takisto vzrástol o 2 a pol násobne.

Cez legislatívne prostredie sme sa spolupodielali na tom, aby sa upravili ustanovenia zákona 274 a samozrejme vykonávacej vyhlášky, aby sa vytvoril väčší priestor na to, aby sme mohli, poľovníci, aktívnejšie vstupovať do znižovania stavov voľne žijúcej poľovnej zveri. Asi vám netreba opakovať tie opatrenia, ktoré sú nie hodinu pred a hodinu po, dve hodiny pred a dve hodiny po, nie dva ni ale dva dni po, nie tri dni pred, ale tri dni po, a mohol by som viacej týchto opatrení menovať.

Máme tu zástupcov Národného lesníckeho centra, aj keď som sa včera dozvedel, že jeden z bývalých námestníkov už nie je zamestnancom, ale už je v štátnom podniku, držíme palce aby sa mu tam darilo, pán Kaši a pán Bučko. S nimi

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

spolupracuje Slovenský poľovnícky zväz v podstate permanentne.

Túto tabuľku som uviedol by som povedal pre demonštráciu takých skutočností, že zdá sa že po tých opatreniach, ktoré som spomínal, je tu aspoň náznak toho, že v niektorých druhoch, aj keď sa nám nepodarilo zastaviť úplne, ale znížili sme nárast jednotlivých stavov.

Pozrite sa napríklad vývoj lovu jelenej zveri od roku 2014 - 2016, ulovili sme 6 300 ks jelenej zveri viac, a v tom istom období sme vykázali vývoj kmeňových stavov len 4 400 ks. Čiže zdá sa, najmä u diviakov, ale tie čísla netreba brať, b. By som povedal, treba ich podrobiť možno aj odbornej kritike z toho dôvodu, pretože skutočne keď prepočítame reálny odstrel na udávané kmeňové stavy, nie je to celkom konformné s tým, ako by to z hľadiska biologických predpokladov malo vyzerať.

Tým chcem povedať len toľko, že v rámci týchto 5 základných druhov raticovej zveri, ktoré spôsobujú škody, tak si myslím, že keď porovnáme lov a vývoj priamych kmeňových stavov za ostatné 3 roky, je možné konštatovať, že do istej miery sa nám podarilo zastaviť enormný nárast, resp. nekontrolovanú anundáciu početnosti.

Na úseku poľovníckeho strelectva sme dostali za úlohu spolupracovať so Slovenským streleckým zväzom, atď., ale ako som už naznačil na úseku poľovníckeho strelectva rezonovala v poslednom období najmä novela Smernice

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa menila smernica rady o kontrole získavania a vlastníctva zbraní. Sledovali sme celý tento problém.

Slovenský poľovnícky zväz účinne spolupracoval aj so Slovenským streleckým zväzom, aj s ďalším streleckým združením, a v podstate sme nadviazali kontakt cez našich europoslancov priamo v Európskom parlamente s tým, aby sme prispeli k riešeniu tohto, by som povedal absolútne neprijateľného obmedzovania vlastníckych a osobných práv v podobe pôvodného návrhu, opakujem pôvodného návrhu novely Smernice Európskeho parlamentu.

Výbor pre vnútorný trh ktorý bol gestorským výborom sa zaoberal pozmeňovacími návrhmi tejto smernice 13. júla 2016. Predstavte si, celkove bolo 847 pozmeňovacích návrhov z celej Európy, z toho europoslanec za Slovenskú republiku pán Zala, s ktorým sme spolupracovali, predložil 18 návrhov.

Treba konštatovať, že vo finálnej podobe má táto smernica oveľa menší vplyv na poľovníkov a poľovníctvo ako má pôvodný návrh. Negatívne môže byť vnímané skrátenie platnosti európskeho zbrojného preukazu na 5 rokov z tých pôvodných 10.

Zase na druhej strane vzhľadom na skutočnosť, že sa na podobné účely žiaľ dnes používajú aj zbrane alebo veľmi podobné, alebo technicky vychádzajú zo zbraní vojenského pôvodu, tak sa nazdávam, že ich obmedzenie, ako aj

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

obmedzenie zásobníkov možno vnímať z pohľadu poľovníckej etiky skôr pozitívne ako negatívne.

Na úseku poľovníckej osvetu sa Slovenský poľovnícky zväz, prezídium i rada zamerali na osvetu, prácu s odbornou a laickou verejnosťou. Spomeniem také nosné prvky, kanály mediálnych výstupov. Asi ste si všimli, že posledné dva roky, 2016 - 2017, Týždenník o ekonomike a podnikaní, zvoláva tzv. poľovnícke samity. Jeden bol 24. 5. 2016 a druhý 17. 5. 2017 v Zvolene. Zástupcovia Slovenského poľovníckeho zväzu sa tu zúčastnili veľmi aktívne.

Z hľadiska tých ostatných aktivít je treba povedať, že pred rokom po voľbách, po zmene istých postov na komunikačnom odbore Ministerstve pôdohospodárstva a rozvoja vidieka boli ohrození, poviem to takto familiárne, naši chlapci z Halali s tým, že jednoducho bola predstava ministerstva alebo novo nastupujúcich generálnych manažérov že sa zakáže relácia Halali, že nie je celkom opodstatnená ako relácia Slovenského poľovníckeho zväzu.

Bolo tam treba zaintervenovať, bolo tam treba im pomôcť, bolo im treba pomôcť aj z rozpočtu Slovenského poľovníckeho zväzu, podržať ich v prechodnom období. Urobili sme to, a myslím, že sme urobili dobre. Ak ste zachytili informácie o sledovanosti relácie Halali na Slovensku ako takej, tak myslím, že s vysokou mierou pravdepodobnosti možno tvrdiť, že sme sa podieľali na tom,

XI. snem Slovenského poľovnickeho zväzu 10.6.2017

aby sme túto reláciu zachránili a podávali cez ňu informácie pre laickú verejnosť.

Veľmi krátko spomeniem výstavu Poľovníctvo a príroda v roku 2016 v Nitre s aktívnou účasťou Slovenského poľovnickeho zväzu. Vo februári roku 2017 Národná poľovnícka komora, samospráva, Slovenská republika, bola Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Maďarskej republiky pozvaná na Medzinárodnú výstavu v Budapešti s tým, že nám bol udelený status čestného hosta.

Členská základňa Slovenského poľovnickeho zväzu je informovaná prostredníctvom [www stránky](#), tiež prostredníctvom stránky na sociálnej sieti, ktorú sleduje asi 5 688 užívateľov. V uplynulom období sme vydali aj dva vestníky.

Dovolím si upozorniť možno na problém, ako sme to zakomponovali aj do návrhu priorít činností v budúcom období, na krúžky mladých priateľov poľovníctva. Je to jednak nesmierne krásna aktivita, má už 40-ročnú tradíciu, ale z istých dôvodov zaznamenávame pokles. Pôvodne sa to pohybovalo niekde okolo 25 družstiev, teraz to už klesá na 19 a pod 19.

V tejto oblasti by sme skutočne mali zatiahnuť ručnú brzdu a významne pomôcť. Sú pripravené aj návrhy akým spôsobom; či už prostredníctvom príručky pre vedúcich

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

krúžkov mladých priateľov poľovníctva, centrálneho školenia pre osvetárov, atď., atď.

Slovenský poľovnícky zväz v spolupráci s nadáciou SPK Príroda, pripravuje spustenie www stránky pre KMPP na stránke Nadácie Príroda.

K osvetovej činnosti mi dovoľte, aby som veľmi krátko informoval o tom, že vyriešili sme elektronické podávanie návrhov od roku 2014 prostredníctvom vstupu do štatistického informačného systému komory so zmenou termínu do 30. 3.; hovorím teraz o elektronickom podávaní návrhov vyznamenaní.

A od roku 2015 sme schválili Pamätnú medailu prezidenta Slovenského poľovníckeho zväzu aj takzvanú vernostnú medailu za 50-ročnú prácu v poľovníckej organizácii, ktoré nebude viazané na osobitne by som povedal schvaľovacie konanie. Organizačné zložky Slovenského poľovníckeho zväzu budú mať právo využiť možnosť oceniť takého, ktorý má 50 a viacročné členstvo vo svojej vlastnej kompetencii.

Nedá mi, aby som nespomenul absolútne mimoriadnu aktivitu Klubu trubačov.

Skutočne z hľadiska klubovej činnosti títo páni a dámy nás reprezentujú na česko-slovenských súťažiach, na rôznych súťažiach lesníctva. Vidíte sami, že v podstate za uplynulé volebné obdobie to boli vlastne súťaže, v roku 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, každý rok s podporou inej okresnej alebo regionálnej organizácie SPZ. Sú tam aj vymenované:

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Považská Bystrica, Zvolen, Žiar nad Hronom, Malacky, Pelhřimov - samozrejme tých tu nemáme, Banská Bystrica. Ale všetkým zástupcom organizácií si tu dovoľujem veľmi srdečne poďakovať, pretože fungovanie našich trubačov je excelentné, dosahujeme vynikajúce výsledky. A na budúci rok, v roku 2018 u nás v Levoči sa organizujú aj majstrovstvá Európy v súťaži na lesnici.

Veľmi dôležitá je publikačná činnosť tohto klubu. Pripravuje sa reedícia slovenských poľovníckych signálov, čo ste dostali dnes do snemových materiálov. Pripravuje sa nová kolekcia v rámci poľovníckeho pasovania, poľovnícky pohreb bude takisto notifikovaný, a samozrejme nová aj kolekcia pre rôzne úlovky.

Veľmi rýchlo prebehnem poľovnícku kynológiu:

Skutočne, každoročne sa zapisuje v Plemennej knihe zhruba 900 vrhov, čo je 4500 až 4600 šteniat so stúpajúcou tendenciou. Vidíte v tejto tabuľke podľa jednotlivých skupín, počty. Ten trend je rastúci.

Plemenná kniha a vôbec Kynologická rada Slovenského poľovníckeho zväzu funguje pod vedením pána Ing. Jozefa Jursu, CSc., excelentne. Patri medzi oporu, tak by som povedal, financovania Slovenského poľovníckeho zväzu ako aj dôslednej reprezentácie poľovníkov prostredníctvom poľovne upotrebiteľných psov a prostredníctvom výstav.

V tejto tabuľke si všimnite, pretože v rámci uznesenia zo snemu sme mali aj úlohu zvýšiť podporu národných plemien. Všimnite si, tam tá horná zelená šípka, to sú

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

príspevky na slovenského stavača, ako rásťli od roku 2011 do roku 2017. A samozrejme treba si všimnúť aj tu trochu nižšie postavenú zelenú šípku, príspevky na činnosť kynologických klubov takisto

Dovoľte mi na záver konštatovať, že kľúčové uznesenie X. snemu Slovenského poľovníckeho zväzu uložené prezídiu a rade SPZ zo dňa 16. júla 2012 udržať akcieschopnosť SPZ, toto je kľúčové uznesenie na základe tých údajov a argumentov ktoré som vám predložil teraz, bolo splnené.

Ďakujem vám za pozornosť.

(Potlesk.)

V zmysle schváleného programu budeme pokračovať bodom č. 6:

SPRÁVA O ČINNOSTI DOZORNEJ RADY Slovenského poľovníckeho zväzu a stanovisko dozornej rady SPZ k činnosti a hospodáreniu ústredia Slovenského poľovníckeho zväzu od X. snemu SPZ.

Tento bod programu nám prednesie Ing. Dana Vačurová, predsedníčka dozornej rady SPZ.

Nech sa páči, pani predsedníčka máš slovo.

Ing. Dana VANČUROVÁ, predsedníčka DR SPZ:

Vážený snem Slovenského poľovníckeho zväzu, vážení delegáti a hostia,

medzi odborné a spoločenské činnosti nášho poľovníckeho diania patrí aj činnosť dozorných rád

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Slovenského poľovníckeho zväzu. Keďže táto činnosť nie je vždy prijateľná a vítaná na rôznych úrovniach našej organizačnej štruktúry, patrí jej však stále významné miesto pri riešení problémov, či už z hľadiska finančného charakteru alebo z hľadiska poľovníckej disciplíny, morálky a etiky v poľovníctve.

Dozorná rada Slovenského poľovníckeho zväzu zvolená na toto funkčné obdobie pracovala v 7-člennom zložení počas celých 5 rokov, čo bol o 2 členov nižší počet oproti predchádzajúcemu volebnému obdobiu vzhľadom na postupné prechádzanie kompetencií zo Slovenského poľovníckeho zväzu na Slovenskú poľovnícku komoru.

V zmysle Stanov Slovenského poľovníckeho zväzu bola dozorná rada rozdelená na dve časti, a to pre kontrolnú činnosť z pozostávajúcich 3 členov na čele s pánom JUDr. Ladislavom Ďurdovičom, podpredsedom dozornej rady, kontrolnej činnosti a kárneho senátu pozostávajúca takisto z troch členov na čele s JUDr. Jurajom Procházkom podpredsedom dozornej rady a zároveň predsedom kárneho senátu dozornej rady, neskôr vykonanou zmenou predsa disciplinárneho senátu.

Hneď na začiatku svojej volebnej činnosti dozorná rada vykonala a zrealizovala zmeny v dovtedy platných metodických pokynoch pre činnosť dozorných rád organizačných jednotiek SPZ, v zmysle prijatých zmien v Stanovách SPZ schválených na X. sneme v júli 2012.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

V tom čase už platil nový zákon o poľovníctve číslo 274 z roku 2009, a niektoré kompetencie odborných činností, ktorými bol zväz na istú dobu poverený, už postupne začali prechádzať na komoru a tým bolo potrebné urobiť aj niektoré menšie zmeny a úpravy aj v metodických pokynoch pre činnosť dozorných rád, či už zčasti pre kontrolnú činnosť alebo vtedy platnom kárnom poriadku.

Bola spracovaná samostatná smernica pre kontrolnú činnosť dozorných rád, samostatné metodické pokyny pre vybavovanie sťažností, ale už aj pre disciplinárny poriadok Slovenského poľovníckeho zväzu.

V tomto funkčnom období sa prakticky nevykonávali kontroly hospodárenia celkovej činnosti na okresných si regionálnych organizáciách. Okresné a regionálne organizácie mali však schválené svoje kontrolné orgány, ktoré sú schopné a kompetentné kontrolovať hospodárenie a odbornú činnosť vo svojich organizačných zložkách, či už v samotných okresných, resp. regionálnych organizáciách alebo priamo v poľovníckych združeniach.

V priebehu tohto volebného obdobia dozorná rada obdržala niekoľko oznámení, žiadostí, sťažností, kde žiadali jednotlivci alebo aj menšie skupinky členov poľovníckych združení, aby sa vykonala z našej strany kontrola alebo potrebné usmernenia na niektorých organizačných zložkách, pretože sú okresné dozorné rady SPZ z ich pohľadu nečinné, alebo nechcú vidieť a riešiť vzniknuté problémy v PZ, a tým sa zhoršujú vzájomné medziľudské vzťahy medzi členmi SPZ.

Pravidelnou a dôležitou činnosťou dozornej rady SPZ v uplynulom volebnom období bola kontrola činnosti a hospodárenia SPZ, ktorá sa vykonávala každoročne po ukončení hospodárskeho roku. Kontroly sa vykonávali v zmysle smernice pre kontrolnú činnosť. Bola kontrolovaná činnosť orgánov zväzu, jednotlivých odborných komisií, ale i hospodárenie samotnej kancelárie zväzu a spravovanie majetku zväzu.

Predsedníčka dozornej rady sa pravidelne počas celého funkčného obdobia zúčastňovala na zasadnutiach prezídia a pravidelne v zmysle Stanov predkladala správy o vykonaných ročných kontrolách ústredia Slovenského poľovníckeho zväzu aj s prípadnými návrhmi nápravných opatrení.

Ako súčasťou k celkovému plneniu rozpočtu SPZ za jednotlivé obdobia podľa odbornej činnosti vrátane kancelárie Slovenského poľovníckeho zväzu boli predkladané aj samostatné stanoviská dozornej rady k finančnému hospodáreniu. Tieto spracované materiály boli prerokované najprv v prezídiu Slovenského poľovníckeho zväzu a následne v zmysle Stanov boli predkladané rade SPZ na schválenie.

Úlohou a cieľom kontroly v priebehu volebného obdobia po X. sneme SPZ bolo sledovanie plnenia finančného rozpočtu ústredia plnenie ekonomickej agendy, hospodárenie s finančnými prostriedkami, spravovanie majetku SPZ

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

a dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov, ako aj interných vnútorných predpisov zväzu.

V správe z kontroly dozornej rady vykonanej za rok 2012 ostalo jedno nezrealizované nápravné opatrenie, ešte z predchádzajúceho volebného obdobia, a to vypracovanie smernice pre obeh účtovných dokladov, a postup spracovávania účtovnej závierky ústredia SPZ. Za toto hodnotiace a kontrolované obdobie neboli navrhnuté žiadne nápravné opatrenia, ktoré by prechádzali do roku 2013.

Z vykonanej kontroly hospodárenia za rok 2012, vtedy sa už prelínalo obdobie tohto predchádzajúceho volebného obdobia a časť už tohto volebného, možno hodnotiť činnosť prezídia aj orgánov zväzu kladne. Aj odborné komisie si plnili svoje povinnosti pri realizovaní svojej činnosti.

K značnému plusovému výsledku za toto obdobie plus 112 280.00 eur prispeli najmä medzinárodné výstavy psov v Nitre a v Bratislave.

Refundácia nákladov na zahraničné pracovné cesty a na činnosť pre Komisiu poľovníctva a životného prostredia, tieto boli hradené z prostriedkov SPK, ktorá dostala dotácia na tento účel z Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka.

Činnosť ústredia smerovala k zabezpečeniu priaznivého výsledku hospodárenia rozpočtovaných úloh na všetkých úsekoch svojej odbornej i prevádzkovej činnosti, aby nedošlo k ubudnutiu finančného majetku, čo by nebolo

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

v súlade s prijatými hlavnými smermi a stratégiou činnosti po X. sneme SPZ na úseku ekonomickom a kontrolnom.

V roku 2012 sa dozorná rada zaoberala aj šetrením správnosti a platnosti konania konferencie Slovenského klubu sokoliarov zo dňa 14. 4. 2012, nakoľko bol daný písomný podnet na dozornú radu pre údajne porušenie ustanovení organizačného poriadku Slovenského klubu sokoliarov pri SPZ, podaným pánom Antonom Moravčíkom, bývalým predsedom Slovenského klubu sokoliarov.

Dozorná rada na základe všetkých písomne predložených materiálov a ich preskúmania, overovania, z hľadiska vecného aj administratívneho nezistila skutkové a závažné porušenie Stanov SPZ ani organizačného a rokovacieho poriadku pri SKS pri SPZ, spochybňovaní a nedodržaní § 7 písm. e) organizačného a rokovacieho poriadku Klubu sokoliarov pri SPZ, a preto nebol dôvod aby dozorná rada podala vyšším orgánom SPZ podnet na zrušenie platnosti tejto konferencie.

Pri kontrole hospodárenia činnosti ústredia SPZ za rok 2013 bolo zistené, že ostávajúce nápravné opatrenie z predchádzajúcich dvoch období, bolo v tomto kontrolovanom období splnené. Bola spracovaná nová interná smernice o pravidlách hospodárenia a systéme vedenia účtovníctva SPZ s doplnením o doložku vykonateľnosti smerom k organizačným zložkám SPZ a nadobudla platnosť a účinnosť dňom 4. septembra 2013.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Výsledky hospodárenia za toto obdobie boli s plusovým výsledkom 28 419,00 eur i napriek tomu že väčšina odborných činností prešli už do kompetencie Slovenskej poľovníckej komory. V plnom rozsahu ale zostali činnosti kynologickej rady, medzinárodne výstavy psov v Nitre a v Bratislave. A z odborných činností je to prevažne osvetová komisia.

Ku kladnému výsledku prispela kynologická rada a medzinárodné výstavby, teda obidve. Kancelária hospodárila s stratou, prekročila náklady a výnosy, nedosiahla v plánovej výške.

Napriek týmto priaznivým hospodárskym výsledkom dozorná rada za porušenie niektorých vnútorných pravidiel a záväzných opatrení, uložila nápravné opatrenie, prerokovať návrh na vyradenie predmetov a zariadenia z majetku SPZ na pracovisku Šaľa, schválených vyradovacou komisiou a zabezpečiť likvidáciu vyradeného majetku v súlade s predpismi o likvidácii majetku.

Počas kontroly sa nezistili závažné nedostatky porušenia zákona o účtovníctve č. 431 z roku 2002.

Okrem kontroly hospodárenia a činnosti v roku 2013 zasadal dvakrát disciplinárny senát a prerokoval 14 disciplinárnych prípadov, z ktorých 7 prípadov boli odvolania proti uloženiu peňažitej pokuty, 3 odvolania proti vylúčeniu z SPZ, 2 žiadosti o odpustenie zvyšku trestu a jedno preskúmanie rozhodnutia disciplinárneho senátu dozornej rady OkO SPZ a jedno odvolanie z funkcie

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

hospodára. Išlo o prípady z OkO SPZ Bardejov, Humenné, Prievidza a Spišská Nová Ves.

Dozorná rada sa v tomto období zaoberala viacerými aj podanými žiadosťami, sťažnosťami s rôznym zameraním ich obsahu. Išlo o námietky voči postupu dozornej rady OkO SPZ pri voľbách do výboru PZ a následne zvolanej členskej schôdze za účelom prešetrovania legálnosti týchto volieb v OkO SPZ Galanta. Ďalej sťažnosť na postup poľovníckeho združenia pri doplňujúcich pravidlách v domácom poriadku PZ, vyvíjanie činnosti smerujúcej k zrušeniu PZ, čo sa dialo; sťažnosť prišla z OkO SPZ Bardejov.

Sťažnosť na vylúčenie z PZ Tomášov aj po potvrdení členskou schôdzou, následné podanie na krajský súd, ktorý zrušil rozhodnutie členskej schôdze, PZ opätovne vydalo rozhodnutie o vylúčení sťažovateľa. Prišla ďalšia sťažnosť na preverenie právoplatnosť tohto rozhodnutia a znovu pokračovanie kolotoča, a riešenie je podané na súd, ktorý konanie zastavil, nakoľko bola premeškaná lehota na odvolanie. To bol prípad OkO SPZ Senec.

Pri riešení tohto prípadu bola poverená aj kontrolná skupina dozornej rady DPZ komisionálnym šetrením skutkovej podstaty vylúčenia PZ priamo na okresnej organizácii SPZ za prítomnosti sťažovateľa a zástupcov OkO SPZ.

Rok 2014 bol pre prácu dozornej rady tak trochu sťažený tým, že na právnom odbore nebol v tomto roku žiadny stály pracovník, ktorý by pripravoval materiály na rokovanie, prípadne šetrenia doručených prípadov, a na

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

vybavovanie bežnej agendy, ktorá si nevyžaduje zasadnutie dozornej rady. Napriek tomu bol zvolaný jedenkrát disciplinárny senát, ktorý prerokoval 5 disciplinárnych prípadov, z ktorých 4 boli odvolania proti vylúčeniu a jedno odvolanie proti peňažitej pokute. Boli to disciplinárne prípady z OkO SPZ Senec, Nitra, Bardejov.

Okrem toho boli riešené niektoré sťažnosti a požiadavky o prešetrenie podaných rôznych podnetov, medzi ktoré patrí aj nespokojnosť PZ Dolinka - Veselé, s postupom výboru PZ a členskej schôdze PZ voči jeho osobe z dôvodu, že správu o vykonaní kontroly PZ dozornou radou PZ, ktorej bol členom, odmietli podpísať ostatní členovia a nebola preto prijatá na výročnej členskej schôdzi. Okamžite to vyvolalo v PZ narušenie medziľudských vzťahov, ktoré dokonca vyústilo až k návrhu na vylúčenie sťažovateľa z PZ.

Dozorná rada SPZ po preskúmaní predloženého materiálu odstúpila prípad na vecne príslušnú okresnú dozornú radu SPZ v Piešťanoch za účelom vykonania kontroly v danom PZ a usmernenia na vyriešenie daného problému.

Ďalším riešeným prípadom bola sťažnosť člena PZ v chotári Noriče, kvôli odmietnutiu tajomníkom PZ poskytnutie kópie zápisníc a uznesení z výborov PZ a výročných členských schôdzí, na ktoré má ako člen podľa Stanov § 7 ods. 2 právo nahliadnuť do spisového materiálu, alebo požiadať o vyhotovenie kópie tohto materiálu. Sťažnosť je z OkO SPZ Bardejov.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Pri vykonaní kontroly hospodárenia a činnosti ústredia SPZ za obdobie roku 2014 dozorná rada preverovala aj plnenie prijatých opatrení z predchádzajúceho obdobia, a to predloženie vyradovacieho protokolu a podania návrhu na jeho likvidáciu. Obidve opatrenia boli splnené v súlade s predpismi o vykonaní inventarizácie.

Hospodársky výsledok SPZ za toto kontrolované obdobie bolo veľmi priaznivý, lebo sa dosiahol plusový výsledok vo výške 60 578,00 eur, čo bolo kladne hodnotené v stanovisku k rozpočtu. K dobrému výsledku ako tradične prispeli obidve medzinárodné výstavy psov v Nitre a v Bratislave, takisto aj kynologická rada má príjem z Plamennej knihy a z členských príspevkov od kolektívnych členov.

Nemalou mierou sa na výsledku podieľala aj kancelária SPZ, a to získaním finančnej podpory v oblasti finančného sprostredkovania za poistenie členov v sume 39 250,00 eur. Počas kontroly sa nezistili porušenia všeobecne platných a záväzných ustanovení v zmysle zákona o účtovníctve.

Dozorná rada nenavrhla za obdobie roku 2014 žiadne nápravné opatrenie.

V roku 2015 vykonala dozorná rada kontrolu hospodárenia a činnosti a možno jednoznačne konštatovať, že dosiahnutý výsledok bol oproti predchádzajúcim dvom obdobiam nad očakávanie v značne vysokej výške, a to 93 544,00 eur.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

V kynologickej činnosti bol štandard dobrej úrovne dodržaný. Príjem z Plemennej knihy za chovateľské stanice, ale neposlednou mierou zase sa pričínili o dobrý výsledok zase tie dve medzinárodné výstavy psov.

Hospodárenie kancelárie SPZ bolo takisto v tomto roku plusové, aj napriek tomu, že príjem za poskytnuté nebytové priestory pre komoru v budove SPZ boli v tomto roku znížené o 50 % oproti predchádzajúcim obdobiam. Dozorná rada nenavrholo žiadne opatrenie za toto obdobie.

Okrem vykonanej kontroly hospodárenia a činnosti zasadal jedenkrát aj disciplinárny senát a prerokoval 7 disciplinárnych prípadov, z ktorých 2 prípady boli odvolania proti vylúčeniu z SPZ, 1 prípad odvolania proti peňažitej pokute, 2 prípady za porušenie interných predpisov SPZ, konanie ako disciplinárny orgán prvého stupňa a 2 prípady duplicitného rozhodnutia v tej istej veci.

Aj v tomto roku sa dozorná rada zaoberala niekoľkými žiadosťami, oznámeniami a podnetmi na rozhodovanie orgánov SPZ a na okresných resp. v regionálnych organizáciách. Viaceré z týchto podnetov boli riešené v spolupráci s právnym odborom, nakoľko už v roku 2015 bol prijatý chýbajúci pracovník.

Takýmto spoločným spôsobom bola riešená vlečúca sa sťažnosť člena PZ Smižany, voči predsedovi PZ za vylúčenie sťažovateľa z PZ, ktoré nebolo jednoznačne preukázané

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

a doložené právoplatným rozhodnutím výboru PZ, ani členskej schôdze PZ. Daný prípad po preverení všetkých skutočností bol patričným usmerním odstúpený vecne príslušnej okresnej organizácii SPZ v Spišskej Novej Vsi na ich rozhodnutie.

Podobný podnet bol aj z PZ Hubertus - Raslavice, kde člen PZ bol nespojný s vykonanou kontrolou OkO, s prijatými uzneseniami z členskej schôdze, spochybňovaním zápisníc z výročnej členskej schôdze, a tým zamestnával takmer všetky orgány OkO SPZ. A napokon to doručil viackrát za sebou aj na právny odbor a dozornú radu SPZ.

Rok 2016 bol posledným uceleným hospodárskym rokom v tomto funkčné období, a dozorná rada SPZ taktiež vykonanie kontrolu hospodárenia a činnosti za toto obdobie v máji 2017.

Tak ako v predchádzajúcich obdobiach, aj v tomto ostatnom roku bol hospodársky výsledok plusový, dokonca oproti plánu o 1 433,00 eur zvýšený a dosiahnutý vo výške 29 976,00 eur, čo je veľké pozitívum.

A tým možno zároveň konštatovať, že tak ako po minulé roky ani v roku 2016 nedošlo k ubudnutiu majetku z hľadiska plnenia rozpočtu. Prispela k tomu samozrejme kynologická rada a dve výstavy.

Na druhej strane sa však finančne nedarilo kancelárii SPZ lebo plánovaný kladný výsledok sa nedosiahol ale bola strata. Dozorná rada nenavrhol ani za toto obdobie žiadne

opatrenie. V priebehu kontroly neboli zistené nedostatky v súvislosti s porušením zákona.

V roku 2016 zasadal dvakrát disciplinárny senát a prerokoval 5 disciplinárnych prípadov, z toho 2 prípady odvolania proti vylúčeniu z SPZ, 1 prípad pre trest a vážne varovanie a 2 prípady prvého stupňa, ktoré boli zastavené z dôvodu uplynutia premlčacej doby. Išlo o RgO SPZ Senica a OkO SPZ Galanta.

Čo sa týka podaných sťažností boli riešené opakujúce sa v PZ Cenkova Podbieľ dvomi členmi tohto PZ na nekonanie OkO Tvrdošín vo veci návrhu na zrušenie PZ Cenkova Podbieľ pre nesúladiť stanov PZ so Stanovami SPZ.

Medzitým vznikol nový právny subjekt, a to poľovnícky spolok s identickým názvom pôvodného PZ a aj s tým istým územným pôsobením. Po viacerých vzájomných odpovediach a vyjadreniach aj v spolupráci s OkO SPZ Tvrdošín sa sťažovatelia neuspokojili s odpoveďami zainteresovaných strán a daný prípad je údajne podaný na rozhodnutie súdu. Výsledok nemáme zatiaľ.

Kurióznou sťažnosťou bol prípad sťažovateľa z PZ Rokoš, OkO SPZ Prievidza, ktorému uložil výbor PZ disciplinárny trest, odvolal sa na členskú schôdzu a tá daný disciplinárny trest zrušila v celom rozsahu.

Medzi rozhodnutím a zrušením disciplinárneho trestu uplynulo 6 mesiacov a sťažovateľ požadoval túto lehotu

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

riešiť okresnými orgánmi SPZ, že bola dĺžka konania neprimeraná a tým mu boli počas tejto doby upierané práva člena PZ.

Na dozornú radu SPZ a ďalšie orgány boli podané viaceré sťažnosti od jedného sťažovateľa z PZ Lipníky, Trenčianska Turňa, RgO Trenčín, kde poukazoval na rôzne nekalé praktiky v tomto PZ, falšovanie dokladov o zaplatenie členského príspevku po lehote, neevidovanie zakúpeného krmiva, a podobne.

Sťažovateľa v roku 2015 vylúčili z PZ. Odvolal sa. A nakoľko jeho odvolaniu nebolo vyhovené, podal na súd žalobu. Krajský súd v septembri roku 2015 vydal rozhodnutie, ktorým zrušil rozhodnutie výboru PZ a členskej schôdze a vrátil prípad späť na ďalšie konanie PZ. Orgány PZ v danej veci následne nekonali, ale až v júni 2016, kedy ho výbor PZ znovu vylúčil a členská schôdza jeho odvolanie znovu zamietla. Medzitým boli voľby do výboru PZ, kde došlo k niektorým zmenám.

Na základe týchto uvádzaných skutočností, ktoré sťažovateľ vo svojich zasielaných písomnostiach uvádzal, bola dňa 9. 8. 2016 kontrolnou skupinou dozornej rady SPZ vykonaná kontrola tohto PZ, ktorá sa konala v kancelárii RgO Trenčín za účasti zástupcov výboru PZ. Boli zistené 2 viac ne pochybenia administratívneho charakteru finančného a v neposlednom rade zistené aj dve rôzne identifikačné čísla organizácie, ktoré si uvádzali. Počas kontroly boli prítomní aj zástupcovia RgO SPZ v osobe predsedu a tajomníka, ktorí prisľúbili osobnú pomoc pri riešení

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

sporov a problémov v tomto PZ, nakoľko aj medziľudské vzťahy medzi členmi PZ nie sú na požadovanej úrovni.

Počas tohto volebného obdobia bolo doručených na adresu dozornej rady viacero podaných žiadostí, v ktorých bol kompetentný aj právny odbor kancelárie ústredia po prípadnej konzultácii s predsedom disciplinárneho senátu alebo predsedníčky dozornej rady ak si podľa obsahu dané prípady nevyžadovali zvolávať celú dozornú radu.

Sťažovatelia nemajú v poslednej dobe žiadne zábrany posielat' svoje žiadosti a sťažnosti na všetky orgány zväzu a komoru, prípadne aj orgánom štátnej správy a boli prípady, že aj niektorým poslancom Národnej rady Slovenskej republiky. V mnohých z týchto prípadov nejde o riešenie vážnych problémov ale o osočovanie, vzájomné nezhody, poukazovanie na činnosť pri vybavovaní istých záležitostí či už radových poľovníkov PZ alebo rovno funkcionárov na všetkých úrovniach zväzu.

Vážený snem,

záverom mojej správy uvádzam aj prehľad aktív ústredia Slovenského poľovníckeho zväzu podľa stavu finančných prostriedkov vedených v peňažných ústavoch a zároveň aj stav majetku ústredia SPZ a pracoviska Šaľa, ktoré boli každoročne tiež predmetom kontroly hospodárenia ústredia SPZ dozornou radou.

Stav finančných prostriedkov k 31. 12. 2012:

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Prevádzkový účet neuvádzam tu, ako pán prezident vám uviedol, že Gadierská dolina, prevádzkový. Zhrnula som to ako prevádzkový účet 39 695,00 eur.

Účet Medzinárodnej výstavy v Nitre 262 500,00 eur.

Účet Medzinárodnej výstavy v Bratislave 136 841,00 eur.

Termínovaný účet Modranka 462 148,00 eur.

Stav finančných prostriedkov k 31. 12. 2016:

Prevádzkový účel 142 052,00 eur.

Výstava v Bratislave 325 355,0 eur.

Výstava v Nitre 482 591,00 eur

Termínovaný účet Modranka 464 550,00 eur.

Stav finančných prostriedkov na konci tohto volebného obdobia je vcelku veľmi priaznivý, pretože objem u všetkých zložiek vzrástol a teda nedošlo k úbytku tohto aktívu.

Čo sa týka termínovaného účtu za dobu 5 rokov pribudol úrok v sume 2 402,00 eur a od začiatku vkladu, kedy bol vložený, v roku 2010, tak bol k 31. 12. celkový úrok 8 777,00 eur, čo nie je pri dnešných úrokových sadzbách prijateľná suma značne vysoká. Očakávali by sme viac v takej väčšej sume, ale aj napriek tomu, že ide o opakovaný 3-mesačný termínovaný úrok, tak tam vždy niečo príde.

Majetok ústredia SPZ plus Šaľa k 31.12; hmotný investičný majetok:

Kancelária SPZ mala majetok 567 161,00 eur.

Výstava v Bratislave za 1 551,00 eur.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Výstava v Nitra za 5 025,00 eur.

Múzeum v Antone, kde máme svoje vlastné exponáty, ale sú uložené v hodnote 6 638,00 eur.

Pracovisko Šaľa mala hmotný investičný majetok v roku 2012 446 896,00 eur.

Drobný hmotný majetok kancelária SPZ 32 000,00 eur.

Výstava 4 500,00 eur.

Šaľa 83 145,00 eur

Celkom majetok ústredia SPZ plus Šaľa k 31. 12. 2012 bol v hodnote 1 166 639,00 eur.

Majetok ústredia k 31. 12. 2016; čísla nebudem uvádzať.

Celkový majetok za pracovisko, za kanceláriu, spolu hmotný investičný a drobný hmotný 1 127 703,00 eur.

V niektorých položkách je nižší stav majetku oproti roku 2012, čo bolo spôsobené v priebehu volebného obdobia vyradením opotrebovaného alebo nefunkčného majetku v Šali a v kancelárii Slovenského poľovníckeho zväzu.

U iných druhov majetku zase vzrástol stav, a to nákupom nových predmetov a zariadení prevažne v kancelárii SPZ.

Vážený snem,

dozorná rada počas svojej činnosti v tomto hodnotiacom volebnom období plnila úlohy uložené X. snemom SPZ,

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

dohliadala na činnosť a hospodárenie volených orgánov zväzu, na prevádzku kancelárie, i pri ročných kontrolách upozorňovala na vyskytujúce sa nedostatky, najmä vo finančnej oblasti.

Svojou autoritou v rámci možností vplývala na dodržiavanie všeobecných platných právnych a záväzných predpisov ako aj prijatých vnútorných zväzových predpisov.

Popri tejto svojej vykonávanej praktickej kontrolnej činnosti a riešení disciplinárnych priestupkov, sťažností, dožiadaní, pozorne vnímala aj celkové dianie poľovníckej spoločnosti, predovšetkým množiace sa problémy v medziludských vzťahoch vo svojich združeniach a vzniknutých nových poľovníckych spoločnostiach, a to najmä po schválení nového zákona o poľovníctve.

Z tohto miesta si dovoľím apelovať na kolegov, funkcionárov vo vašich okresných a regionálnych organizáciách, aby sa viac pozornosti venovalo združeniam, usmerňovali ich, radili im narábať s novými predpismi v ponímaní moderným, rýchlym a dostupným elektronickým zdieľaním akýchkoľvek správ, poľovníckych vecí a ostatnej potrebnej činnosti. Veľa vecí by sa vyriešilo vzájomnou komunikáciou a nepísali by mnohí členovia zväzu na rôzne inštitúcie, či už komorové alebo zväzové, lebo tým sa neurýchlil proces vybavenia do úspešného konca, resp. aspoň uspokojivého.

Ďalej treba zdôrazniť, že výkon funkcie vo vrcholových orgánoch je spojený s veľkou zodpovednosťou v danej

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

funkcii, ale najmä s časovou potrebou vo svojom voľnom čase, ktorú je potrebné obetovať pre túto funkcionársku činnosť. Mal by si toho byť vedomý každý, kto sa o funkciu v orgánoch uchádza. Neúčast' na zasadnutiach, prípadne na iných rokovaniach oslabuje prácu nielen v danej oblasti, ale veľakrát aj celého orgánu.

Preto funkcionári, ktorí dostali dôveru pracovať v orgánoch a nezúčastňujú sa na nich, je to od nich veľmi nezodpovedné a mali by sami pristúpiť k riešeniu danej skutočnosti.

Na záver prednesenej správy o činnosti dozornej rady SPZ za uplynulé obdobie chcem apelovať na všetkých nás, ktorým skutočne záleží na osude slovenského poľovníctva, aby ste v novom funkčnom období pristupovali k zvereným funkciám a úlohám skutočne zodpovedne, aby sme neočakávali a nevyžadovali od poľovníctva isté práva, ale mali na zreteli aj adekvátne povinnosti.

Len od nás bude záležať, ako sa bude poľovníctvo ďalej uberať, ako budeme hospodáriť a s čím, ako budeme vytvárať nové hodnoty, resp. tie staré stále zlepšovať, aby sme mohli mať všetci dobrý pocit z dobre vykonanej práce, že zostanú po nás hodnoty i do budúcnosti.

Vážený snem,

dovoľte mi, aby som sa ešte z tohto miesta úprimne poďakovala všetkým členom dozornej rady Slovenského poľovníckeho zväzu, ktorí v uplynulom funkčnom období

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

aktívne pracovali v tomto orgáne. Želám im do ďalšieho obdobia veľa úspechov a optimizmu v prospech nášho slovenského poľovníctva.

Ďakujem vám za pozornosť.

(Potlesk.)

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ďakujem veľmi pekne pani predsedníčke dozornej rady za pomerne rozsiahlu a podrobnú informáciu; takto má byť.

Snem musí byť informovaný o jednotlivých rokoch volebného obdobia, o našich najzávažnejších komplikáciách, ktoré nastávajú v oblastiach, spadajú pod kontrolnú právomoc dozornej rady.

Budeme pokračovať 7. bodom schváleného programu.

Podľa bodu 10 rokovacieho poriadku nasleduje bod

7. NÁVRH HLAVNÝCH SMEROV ČINNOSTI SPZ po XI. sneme SPZ,
prednesie prezident SPZ.

Dovoľte mi, aby som sa ujal slova.

Vážený snem,

v prílohe materiálu ste dostali aj rámcový náčrt hlavných smerov činnosti Slovenského poľovníckeho zväzu pre nasledujúce volebné obdobie. Sú to v podstate návrhy, ktoré pripravili jednotlivé komisie a dovoľím si ich tak do istej miery v tomto svojom vystúpení uviesť v tom svetle, ako to všetko vzájomne súvisí a čo zo všetkých návrhov hlavných

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

smerov považujem ja osobne za to najdôležitejšie pre budúce obdobie.

Treba si otvorene povedať, že celý ten komplex návrhov činností po XI. sneme môžeme rozdeliť do troch takých základných blokov.

To sú vlastne činnosti, ktoré smerujú do interného prostredia, činnosti do nášho zväzového prostredia a činnosti ktoré smerujú do externého prostredia, to znamená vo vzťahu k laickej verejnosti či už v rámci Slovenska, ale keď sme členmi tak aj v rámci Európskej únie. A samozrejme, nosnou a veľmi dôležitou časťou je formovanie samotného legislatívneho prostredia.

Všetky tieto 3 základné kategórie aktivít v rámci hlavných smerov činnosti musia byť ale veľmi dôsledne prepojené jednotnou komunikačnou stratégiou.

Sami dobre vidíte, posledný príklad medvedica Inga, čo sa deje v tom mediálnom priestore. Jednoducho pokiaľ Slovenský poľovnícky zväz, komora, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka nebude v oblasti komunikačnej stratégie účinne spolupracovať, tak je úplne preukázateľné, že samotnou prezentáciou slovenského poľovníctva v tom reálnom svetle, teda v tom svetle čo to vlastne je na úseku starostlivosti, ochrany, zachovania geofondu, budeme mať vždy problém, pretože laická verejnosť vníma to čo sa jej posúva cez obrazovky televízorov do obývačiek. A mnohokrát nemá dostatočne vyvážené,

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

relevantné, odborné a povedzme si otvorene, pravdivé informácie.

Čiže považujem za absolútne rozhodujúce, aby všetky tri tie smerovania či do prostredia interného, externého alebo legislatívneho boli odkomunikované zo strany budúceho prezídia, zo strany rady a samozrejme zo strany všetkých kolektívnych volených orgánov, aj kontrolných, dozorných Slovenského poľovníckeho zväzu, aby to malo svoju úroveň. Inak nás mimovládne organizácie, ktoré sú bohato a štedro podporované z rôznych ťažko identifikovateľných zdrojov aj zo zahraničia; dobre vieme, že udržať sa v mediálnom priestore je veľmi finančne náročný predpoklad. Nebudeme schopní konkurovať, keď nespojíme v tejto oblasti svoje sily.

Do toho interného prostredia v každom prípade musíme sa zamerať na stabilnú ekonomiku organizácie. Musíme pokračovať v tom trende, aký tu bol dnes už vyhodnotený aj so stanoviskom pani predsedníčky dozornej rady. Musíme v budúcom období stabilizovať ekonomiku ďalej. Musíme zabezpečiť, aby prostriedkov bolo dosť na všetky aktivity, ktoré tento najvyšší orgán a snem Slovenského poľovníckeho zväzu uloží nižším kolektívnym orgánom, predovšetkým rade a prezídiu.

Veľmi dôležitou je aj kvalita riadenia samotnej organizácie. Stále je aktuálna otázka včasného poskytovania odbornej, metodickej a poradenskej pomoci organizačným zložkám Slovenského poľovníckeho zväzu a členom SPZ

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

v nadväznosti na všeobecne platné ekonomické, právne a vnútorné predpisy v spolupráci s dozornou radou SPZ.

Je nevyhnutné, aby vzájomná komunikácia kancelárie SPZ a jednotlivých organizačných zložiek bola veľmi operatívna a k tomu je nevyhnutné, aby sme ďalej rozšírili a aby sme sa skutočne venovali využívaniu možností elektronickej komunikácie na zníženie nákladov, ako je to uvedené v snemových materiáloch. Ale vzhľadom na tú flexibilitu či už našich schopností reagovať na prípadné výzvy, či už z hľadiska mediálneho, odborného alebo akéhokoľvek iného.

V rámci samotných aktivít smerom do interného prostredia je veľmi dôležitá starostlivosť o hmotné a duševné vlastníctvo. To je absolútny základ. Slovenský poľovnícky zväz má obrovskú tradíciu, má nesmierne tak hmotné ako aj duševné vlastníctvo a nesmieme pripustiť aby sa starostlivosť o toto vlastníctvo zanedbával.

Ako dobre viete, rada schválila, prebehla anketa čo ďalej s Domom poľovníkov na Štefánikovej ul. 10. Tento je skutočne vo veľmi zlom stave; rozhodlo sa.

Väčšina anketových stanovísk bola taká, aby sme zrekonštruovali dom poľovníkov z vlastných zdrojov, a to si myslím, že tento snem by mal potvrdiť; toto rozhodnutie. A keď k tomu pristúpime, tak to bude skutočne jeden z ďalších skvostov všetkých aktivít poľovníctva na Slovensku.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Zaviest' systém vzdelávania predsedov osvetových komisií, to som už spomínal, keď sme hovorili o krúžkoch mladých priateľov poľovníctva. Jednoducho nemôžeme zanedbať, aby sa naďalej počet družstiev v rámci celoslovenského kola krúžkov mladých priateľov poľovníkov naďalej znižoval. Musíme s tou mládežou aktívne pracovať, musíme vymyslieť ďalšie by som povedal motivačné prvky, aby sme týchto mladých ľudí tam dostali. A samozrejme, nielen mladých ľudí, ale aj aby sme sa vedeli zodpovedne postarať aj o tých našich členov, ktorí túto činnosť zabezpečujú. To je veľmi dôležité.

Podporovať kynológiu ako vhodný prostriedok zlepšenia postavenia poľovníctva v spoločnosti.

Je úplne jednoznačné, že cez poľovnícku kynológiu môžeme obstáť vo vzťahu k laickej verejnosti v budúcnosti ešte viac. Bol som veľmi prekvapený, že pán predseda Kynologickej rady Ing. Jozef Jursa povedal, že po vyhlásení výsledkov výstavy, v priebehu jedného dňa bolo 22 000 návštevníkov na facebooku. Jedna výstava, zverejnenie výsledkov.

Sú to veci, cez ktoré by sme mali skutočne mobilizovať svoje informačné toky a mali by sme to poľovníctvo kvalitne podávať ďalej pre laickú verejnosť.

Podporovať národné plemená psov a vytvárať pozitívne podmienky pre chovateľov národných plemien. Sami dobre viete, aký cirkus bol okolo tatranského duriča zo začiatku,

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

keď sa skupina okolo pána Jenčáka z východu zamerala na tento projekt. Iste, aj my máme svoj názor, aj mnohí z vás máte svoj názor. Ale nehnevajte sa, keď tak porovnáme povedzme tú hrdosť našich južných susedov, Maďarov, ich maďarská hymna dobre že nie je na stenách parlamentu na Dunaji, my máme k dispozícii ďalšiu možnosť, aby sme okrem slovenského kopova, slovenského stavača; už to nie sú poľovnícke plemená, aby sme rozšírili túto ponuku o ďalšie národné plemeno.

A keď by ste boli bývali pritom, ako som bol ja, keď sa celý projekt rozbiehal, koľko pripomienok, koľko nechcem to nazvať hádzaní polienok pod nohy, ale koľko všetkého by som povedal takého neprajníctva sa okolo toho vyskytlo, bol som z toho prekvapený.

Dnes po niekoľkých rokoch v podstate Kynologická rada je poverená, aby predložila každý rok prezídiu a potom aj rade správu o stave a vývoji sledovania v podstate šľachtenia tatranského duriča. A som veľmi prekvapený, že tento projekt ide veľmi, veľmi dobrým smerom, o šteňatá je obrovský záujem a na Slovensku sa toto naše potenciálne v budúcnosti ďalšie národné plemeno začína uplatňovať.

Samozrejme, musíme podporovať aj činnosť záujmových klubov v zmysle šírenia poľovníckych tradícií vo verejnosti. Veľmi dôležité je, aby sme mali k dispozícii databázu, či už video, foto databázu o aktívnej činnosti poľovníkov v prírode. Nemám na mysli databázu o tom, ako sa niekto vyfotí po úspešnom ulovení s jeleňom, muflónom, aj

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

o starostlivosti o prírodu. Aby sme mali databázu zameranú na našu vlastnú ochranu. Prečo nemáme založenú databázu nájdenej uhynutej zveri napríklad, ktorá uhynula v dôsledku nesprávneho užívania poľovného pozemku, v dôsledku chýb ktoré spôsobili poľnohospodári.

Poľnohospodári nás neustále prenasledujú, žiadajú od nás prostriedky za všetko, aby sme snád' uhradili ešte ani neviem aké ich alternatívne náklady. A my, keď sa potrebujeme brániť, ideme do nejakého rozhovoru, tak tam je obrovský problém zohnať 5, 6, 7 fotiek o tom, či nejaký daniel je zapletený v kríku, alebo o úhyne nejakej zveri v dôsledku nejakého nasadenia mechanizačných prostriedkov pri kosení zeleného krmiva, a podobne.

Čiže my takéto databázy potrebujeme. A pokiaľ ich budeme mať, tak určite bude aj tá práca k laickej verejnosti oveľa, oveľa účinnejšia a tolerantnejšia.

Zabezpečiť úzke prepojenie a podporu členstva SPZ v SKJ. To je samozrejماً úloha v návrhu činností. Sami ste počuli dnes, že výsledky v činnosti kynológov, poľovnícka výstava, výstava psov sú významným faktorom na strane príjmov do nášho rozpočtu. A preto je potrebné neustále pre nich vytvárať lepšie a lepšie podmienky.

Legislatívne prostredie; všetko so všetkým súvisí. Asi dobre viete, momentálne prebieha pripomienkovanie resp. už pripomienkové konanie bolo končené, prebieha legislatívny proces o novej koncepcii rozvoja poľovníctva v Slovenskej

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

republiky tzv. Národného programu rozvoja poľovníctva a zachovania genofondu voľne žijúcej zveri.

Toto je materiál, na základe ktorého s vysokou mierou pravdepodobnosti bude realizovaná novela zákona o poľovníctve. Konceptia bola vypracovaná v súlade s uznesením vlády č. 28 z januára 2017. Medzirezortné pripomienkovanie bolo ukončené 22. 5. Slovenský poľovnícky zväz aj komora sa na pripomienkovaní, aj na tvorbe zúčastňovali. 4. mája bola táto konceptia schválená na ministerstve.

Po schválení koncepcie vládou Slovenskej republiky sa plánuje pristúpiť k formulácii konkrétneho legislatívneho zámeru vládneho návrhu zákona na zmenu zákona o poľovníctve.

V pláne legislatívnych úloh vlády je novela zákona o poľovníctve plánovaná na september 2017.

Podľa mojich informácií dôjde k významnému posunu v tomto termíne.

Hlavným strategickým cieľom novej koncepcie a potom aj novelizácia zákona je trvalo udržateľné a racionálne a cieľavedome obhospodarovanie, využívanie všetkých druhov voľne žijúcej zveri, atď., atď.

Ale veľmi dôležité je to, že na podnet národnej poľovníckej samosprávy Slovenskej republiky sa podarilo presadiť do koncepcie jeden významný pojem, jednu významnú zmenu, a to v tom zmysle, že legislatívny status

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

poľovníctva by sa po novele zákona o poľovníctve, preto sa to muselo dostať aj do koncepcie, mal zostať na úrovni činnosti vo verejnom záujme.

To, čo som pred 2 rokmi uvádzal vo svojom vystúpení na rade, že ide nám o to, aby sme presadili to, že poľovníctvo bude súhrn činností zameraných na cieľavedomé, trvalé, atď. Ale musia tam byť aj dve slová že vo „verejnom záujme“. Právnicki vedia, prečo je to dôležité.

Celá tá koncepcia má v podstate 7 zásadných kapitol; nebudem sa s nimi podrobne zaoberať, ale ak budú prípadne nejaké otázky, v diskusii rád zodpoviem.

Ale z hľadiska zabezpečenia strategických cieľov koncepcie a signálov smerom k nám, Slovenskému poľovníckemu zväzu je dôležité, že sa nám do koncepcie podarilo presadiť okrem poľovníkov vo verejnom záujme niektoré ďalšie významné faktory.

Napríklad cena už nebude rozhodujúcim kritériom pri rozhodovaní o budúcom užívateľovi poľovných revírov. Pamätáte si, že § 13a bol veľký problém doteraz. Vypočuli nás a akceptovali náš návrh o povinnej aktualizácii vlastníckeho portfólia pred konaním, pred zhromaždením vlastníkov. Vypočuli nás s agendou jednotného nájmu. Vyzerá to tak, že bez ohľadu na poľovné oblasti pôjdeme na 15 rokov všade, že to má hlavu a päť.

Vypočuli nás a dostáva sa do koncepcie aj nami, poľovníckou samosprávou navrhovaný kľúč pre výkon práva

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

poľovníctva v jednotlivých poľovných revíroch v tom zmysle, že sa bude odporúčať užívateľovi, aby minimálne na 100 ha jeden držiteľ poľovného lístku bol v členom v poľovnom združení alebo v spoločnosti. Či to bude zabezpečené formálne alebo prispeje, alebo bude 30-40 % zabezpečené formálne, alebo aspoň 60 %, pomôžeme našim nezaradeným členom, aby sa dostali k reálnym možnostiam na výkon práva poľovníctva.

Samozrejme, každý program má aj svoje tienisté stránky, slabé stránky. A chcem snem informovať o veci, na ktorej sme sa dohodli, chcel som povedať nedohodli, ale v podstate sme sa dohodli tento týždeň.

V rámci kapitoly 2.7 ochrana a zachovanie genofondu zveri sa navrhuje v koncepcii vytvoriť génové základne. Len pre chov jelenej zveri na výmere 258 663 ha, plus pre danielov, mufloniú zver a diviaču. V prípade, že by to prešlo v tomto rozsahu, tak z čísla 73 revírov na Slovensku by sme išli na číslo 263. Čiže 263 mínus 73 je rozdiel. Tam je bezmála 200 revírov. V týchto 200 revíroch sú mnohí vaši členovia, ktorí by teoreticky pri uplatnení v tomto rozsahu, mohli mať značné problémy v budúcnosti s tým, aby sa zachoval výkon práva poľovníctva v ich poľovných revíroch.

Tento týždeň sme s konečnou platnosťou v rámci rozporového konania rozhodli, že určite musí ísť z koncepcie vonku tá klauzula, že by sa organizácia lesného hospodárstva ktorá užíva lesné pozemky vo vlastníctve

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

štátu, aj na výmere nižšej ako 50 % v rámci revíru, mala usilovať o to, aby obhospodarovala príslušné génové základne. To je prvý krok. Druhý krok ešte príde v ďalších rokoch v rámci legislatívneho procesu.

Koncepcia bola schválená vo vedení, prebehlo pripomienkové konanie; neviem, či nie je už aj ukončené rozporové konanie. Teraz ide materiál do Legislatívnej rady vlády, do zboru poradcov a potom do vlády Slovenskej republiky. Ak bude koncepcia schválená vládou Slovenskej republiky na základe koalíčnej dohody sa bude postupovať ďalej v tom zmysle, že na základe schváleného dokumentu sa pristúpi k vypracovaniu legislatívneho vládneho návrhu na zmenu zákona, čo je pripravené; nenecháva sa to na poslednú chvíľu.

Ale ešte i tam nám vzniká priestor, pretože začne prebiehať štandardný legislatívny proces. To znamená dostaneme nejaký návrh na zmenu a doplnenie zákona, budeme mať priestor na to, aby sme sa v rámci pripomienkového konania k tomu vyjadrili, budeme mať priestor zúčastniť sa a vstupovať do rozhodovania zákonodarcov aj na ďalších úrovniach legislatívneho procesu.

Bude veľmi dôležité, aby sme v tejto oblasti držali prst na tepe doby, pretože dnes pokiaľ stratíme svoje pozície v legislatívnom prostredí, v tej istej dobe, a v tom istom momente keď ako si všimáte pozície ochranárov na druhej strane stále rastú a rastú, alebo ich kompetencie, tak by sme rozhádzali tú vyváženosť; a keď ju nevyrovnáme tak bude s tým veľký problém.

Ďakujem vám za pozornosť.

(Potlesk.)

Pripomienky k tomuto návrhu podľa rokovacieho poriadku samozrejme môžu delegáti predložiť do 11.00 hod. na tlačive, ktoré ste dostali s ostatnými snemovými materiálmi. Čiže, pokiaľ máte pripomienky, návrhy, pripravte to s tým, že môžeme to priebežne prekonzultovať a vyjadriť sa k tomu potom v diskusii.

Dovolím si teraz upozorniť, že vzhľadom na blížiacu sa 11.00 hod. že predseda volebnej komisie a predseda komisie pre prípravu stanov by sa mali odobrať do pracovných priestorov v rámci racionality a prehodnotili návrhy, ktoré prišli v priebehu rokovania snemu.

Volebná komisia: predseda Mgr. Viliam Hoferica;
členovia: Ing. T. Kabzan, Ing. Margita Peťovská, Ing. Gabriel Vukušič, Ing. Tibor Czibula, Ing. Eduard Pokorný, Ing. Marcel Trgiňá, nech sa páči môžete sa ujať svojho poslania.

Komisia pre stanovy: predseda JUDr. Jaroslav Puškáč,
členovia: RSDr. Jozef Hlásnik, Peter Marčulinec, JUDr. Juraj Procházka, prof. Ing. Juraj Ciberej, CSc., PaedDr. Imrich Šuba, Ing. Mgr. Anton Giertli.

Na vysvetlenie: Túto komisiu sme na dnešnom sneme neschvaľovali, pretože táto komisia bola schválená dávno predtým; samozrejme proces príprava stanov je počas celého volebného obdobia. Takže z toho dôvodu je táto komisia

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

schválená, v zápisnici podchytená. Čiže z toho dôvodu sme ju ako pracovnú komisiu na dnešnom sneme neschvaľovali.

Obrátil sa zároveň na mňa predseda komisie pre zmenu stanov; poprosil ma aby sa na komisiu dostavili aj nasledovní delegáti:

Ing. Ján Trlanda

Ing. Alojz Riško

JUDr. Matúš Sarvaš

Ján Viskup

Buďte takí dobrí, zúčastnite sa rokovania komisie pre návrh zmien stanov.

Podľa programu by mala nasledovať správa mandátovej komisie, ktorú by mal predniesť jej predseda Ing. Jozef Jursa, CSc. za účelom upresnenia uznášaniaschopnosti. Neviem, koľko mu to ešte bude trvať.

Preto dávam návrh v rámci operatívneho riadenia snemu, aby sme rozhodli o tom že budeme pokračovať v programe, aby sme nestrácali čas.

A operatívne správu mandátovej komisie by sme zaradili do programu v priebehu ďalšieho rokovania.

Navrhujem, aby sme v programe pokračovali bodom 9

DISKUSIOU.

Je všeobecný súhlas? Áno.

Ďakujem veľmi pekne.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Dovoľte, aby som vás informoval, že v zmysle rokovacieho poriadku do 11.00 hod. bolo doručených 7 prihlášok do diskusie. A budeme teda pokračovať v súlade s rokovacím poriadkom a s vystúpením delegátov v tom poradí, ako sa do diskusie prihlásili.

Bol by tu priestor na vystúpenie hostí, ale vzhľadom na to, že vzácní hostia dneska sa nášho snemu nezúčastňujú, tak budeme pokračovať tak ako doteraz vyslovene v pracovnom a nie v slávnostnom duchu.

Žiadam Tibora Benčiča, aby predniesol svoj diskusný príspevok na tému: Quo vadis Poľovníctvo a rybárstvo Spolupráca so Slovenským poľovníckym zväzom.

Skôr ako začne svoje vystúpenie chcem len upozorniť veľmi taktne, že v zmysle rokovacieho poriadku je vystúpenie v dĺžke trvania 5 minút. Ďakujem.

Nech sa páči, pán Benčič.

Tibor BENČIČ - Bratislava:

Dobrý deň prajem. Vážení delegáti, milé dámy, milí páni, volám sa Tibor Benčič, členom Slovenského poľovníckeho zväzu som od roku 1989. Som držiteľom poľovne upotrebitelného psíka a príležitostne trúbim na lesnicu na rôznych poľovníckych podujatiach. Okrem toho som členom hodnotiteľskej komisie a som skúšobný komisár a prednášateľ. Som absolventom Lesníckej fakulty Technickej univerzity vo Zvolene a som šéfredaktorom časopisu

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Poľovníctvo a rybárstvo. Dovolil som si vás osloviť v zásade s takým krátkym príspevkom.

Chcem vám povedať, že časopis Poľovníctvo a rybárstvo tu bolo od 1958 a kráča ruka v ruke so Slovenským poľovníckym zväzom. A ja by som bol strašne rád, aby to bolo aj naďalej.

Je taká zaujímavá vec, že bývalá šéfredaktorka časopisu Poľovníctvo a rybárstvo má svoj časopis; je zaujímavé že založila nový časopis. To je všetko v poriadku aj keď som prezentoval svoj názor. Názor našej redakcie bol taký, že poľovníci by mali čítať všetky časopisy, pretože sa tam dozvedia veľa základných vecí.

Ale chcem povedať, že Poľovníctvo a rybárstvo bol predovšetkým časopis Slovenského poľovníckeho zväzu a preto by som vás veľmi prosil a žiadal o podporu tohto časopisu. Pretože keď nebudeme mať čitateľov, nebudeme ani časopis. A keď bude veľa čitateľov, potom bude aj časopis, potom bude veľa stránok, a potom tam môžeme dať všetko čo v tom časopise tam má byť. Tú nádhernú prácu poľovníkov, ktorú robíme pre verejnosť, a tak ako povedal pán prezident „vo verejnom záujme“.

To, že máme rybárov, už sa ich nez bavíme. Ale medzi nami priateľmi poľovníkmi je veľa rybárov, a tak to aj ostane. Keď budeme mať veľa čitateľov, budeme môcť rozšíriť ten časopis o čo sa strašne snažím a strašne by som sa tešil, keby to tak bolo.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Keď som pred nedávnom mal taký rozhovor s pánom prezidentom Tiborom Lebockým, či by sme mohli poľovníkov nejako osloviť, tak on povedal; vieš, je demokracia a nemôžeme povedať tomu členovi Slovenského poľovníckeho zväzu alebo Slovenskej poľovníckej komory, že musíš odoberať časopis. Nechcem, aby ste hovorili, vážené dámy, vážení páni, že musíš.

Ale prosím vás, hovorme tým ľuďom, že mal by si alebo mohol by si, pretože cez tie médiá sa chceme združovať. My máme dosť veľa vonkajších nepriateľov a my potrebujeme zachovať jednotu. Veľmi sa teším, že budeme teraz oslovovať jednotlivé OPK a samozrejme aj SPZ, budeme chodiť medzi vás, budeme prezentovať ľudí ktorí pre poľovníctvo robia a nerobia málo.

Ja pracujem vo veľkom vydavateľstve, kde naozaj môžeme prezentovať poľovníctvo a aj inej verejnosti čo my potrebujeme. Napríklad kolegyňa už teraz z tohto zasadnutia dala aktuality na facebook; pracujeme s facebookom, pracujeme aj s web stránkou.

Prosím vás, pomôžte nám, my potrebujeme tieto médiá.

Samozrejme, hovorím, nech si vyberie každý poľovník. A potom my dáme priestor Slovenskému poľovníckemu zväzu a Slovenskej poľovníckej komore dostatočný na to, aby prezentovali sa aj v našom, teda vo vašom časopise.

Ja vám prajem, aby ste aj dnes mali tú správnu ruku na tých správnych kandidátov, aby Slovenský poľovnícky zväzu nielenže sa udržal tak ako doteraz, ale aby ďalej

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

rozkvital. Sám som jeho členom. Ďakujem vám veľmi pekne za pozornosť.

(Potlesk.)

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Veľmi pekne ďakujem pánovi šéfredaktorovi nášho časopisu Poľovníctvo a rybárstvo. Samozrejme, že my sme tu na to, aby sme aj vzhľadom na históriu, aj vzhľadom na minulosť, založenie samotného časopisu boli pritom keď sa aktívne bude podporovať možnosť rozvoja alebo zvelaďovania tohto časopisu. S Tiborom Benčičom sme na túto tému mali viackrát rozhovor.

Ja to poviem úplne otvorene, sme na sneme a treba to vnímať ako realitu, ktorú netreba skrývať. Mnohí naši členovia majú trošku problém s tým, že Poľovníctvo a rybárstvo sa v dôsledku úplne pochopiteľných dôvodov trošku stalo takým časopisom možno komercializovaným viac ako je tá istá časť našej členskej základne, najmä tá konzervatívna časť našej členskej základne.

Ja som sa sám osobne stretol s mnohými, ktorí nám dávali za vinu, ako to môžete dovoliť, že je tam toľko reklamy; jednoducho, taký je mediálny svet. A predsa tie média musia vydávať niekoľko časopisov a financovať; na to je priestor najmä cez tie reklamy.

Zase na druhej strane si treba uvedomiť aj to, že aj keď narástol počet reklám, ale narástol aj rozsah tohto

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

časopisu. A ja vidím, že snažia sa to ľudia pod vedením šéfredaktora Tibora Benčiča robiť dobre.

Čiže možno aj v tomto smere je treba vyslať signál vo vzťahu k našim kolegom, že ide aj o viac ako si uvedomujeme.

Stačí toľko, Tibor? (Áno.)

Verme, že tie informácie smerom do vonkajšieho prostredia, teda našich členov pôjdu v tom zmysle, aby sa časopis Poľovníctvo a rybárstvo naďalej podporoval.

Poprosím teraz ďalšieho prihláseného do diskusie.

S diskusným príspevkom vystúpi JUDr. Richard Snopko na tomu: Príhovor kandidáta na funkciu predsedu organizačno-právnej komisie.

Nech sa páči, máš slovo.

JUDr. Richard SNOPKO - Košice:

Ďakujem za slovo. Dovoľte mi pozdraviť všetkých delegátov, hostí 11. snemu Slovenského poľovníckeho zväzu.

Vážené dámy, vážení páni,

v prvom rade by som sa vám predstavil. Volám sa Richard Snopko, som právnik, pričom sa zaoberám profesionálne komplexnými a právnymi službami v oblasti poľovníctva.

Na tento snem som bol nominovaný regionálnou organizáciou Košice a regionálnou organizáciou Gemer,

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Revúca a Rožňava ako kandidát na predsedu organizačno-právnej komisie Slovenského poľovníckeho zväzu.

Onedlho, ako máte možnosť z vašich materiálov vidieť, budem 33 rokov členom SPZ, na čo som hrdý. A chcem dať do povedomia, že na 1. výročnom sneme Slovenskej poľovníckej komory dňa 7. 12. 2014 som bol uznesením č. 25 z roku 2015 prezídiom Slovenskej poľovníckej komory menovaný za člena v jednej z jej odborných komisií, a to za člena registratívnej komisie Slovenskej poľovníckej komory v Bratislave, ktorej členom som dodnes.

Týmto by som chcel predniesť hlavné myšlienky alebo tézy, ktoré by som chcel realizovať po zvolení za predsedu organizačno-právnej komisie Slovenskej poľovníckeho zväzu.

V prvom rade zachovať postavenie Slovenského poľovníckeho zväzu ako najväčšej a najpočetnejšej poľovníckej organizácie, pričom prehýbiť súčinnosť so Slovenskou poľovníckou komorou pri riadení poľovníctva na Slovensku.

Slovenský poľovnícky zväz ako pokračovateľ tradícií slovenského poľovníctva musí naďalej svoje hodnoty zachovávať a najmä zveľaďovať. To isté platí aj vo veci spoločného majetku.

Slovenský poľovnícky zväz má nezastupiteľné miesto pri výchove mladej generácie poľovníkov, pri propagácii poľovníkov u nepoľovníckej verejnosti. Na tomto poli nebude vynaloženej práce nikdy dosť.

Ďalšou tézou: Slovenský by mohol hľadať spoločné prieniky do Slovenskej poľovníckej komory na úseku výkonu chovateľských prehliadok, ulovených trofejí a na iných poľovníckych činnostiach.

Na úseku poľovníckej legislatívy sa aktívne podieľať na pripravovanej novelizácii zákona o poľovníctve, ako pán prezident spomínal, pričom prostredníctvom Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky je práve v tomto mesiaci jún predložený do vlády Slovenskej republiky už spomínaný návrh nelegislatívneho všeobecného materiálu s názvom Konceptia rozvoja poľovníctva v Slovenskej republiky do roku 2030 ako Národný program rozvoja poľovníctva a zachovania geofondu voľne žijúcej zveri, ktorá má byť podkladom na zmenu zákona o poľovníctve.

Vypracovanie koncepcie zabezpečuje Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka ako ústredný orgán štátnej správy v spolupráci so Slovenskou poľovníckou komorou, ktorú bude po prerokovaní schvaľovať vláda Slovenskej republiky. Už ako spomínal pán prezident, dá legislatívnej rade vlády a neskôr vláda schváli tento návrh.

Tento návrh zohľadňuje podmienky vyplývajúce z platného právneho systému, pričom novelizovaný zákon o poľovníctve by mal naďalej garantovať zapojenie všetkých druhov zveri vo voľnej prírode v optimálnom množstve a kvalite.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Vzhľadom k tomu, že sme obmedzení na diskusný príspevok asi 5 minút, ako bolo povedané predsedajúcim, preto som zúžil môj príspevok na túto dobu.

Dúfame, že nový zákon o poľovníctve aj našim pričinením pozdvihne úroveň výkonu práva nás jednotlivcov ale i poľovníctva vo vzťahu spojeného k užívaním poľovných pozemkov, poľovných revírov a verejnosti. Verím, že nový zákon o poľovníctve, po jeho schválení v našom zákonodarnom orgáne, teda Národnej rade Slovenskej republiky bude prínosom pre ďalší rozvoj poľovníctva v Slovenskej republike.

V nadväznosti, po schválení novelizácie zákona o poľovníctve, aj keď predbiehame, sa chcem aktívne podieľať na novelizácii vykonávajúcich predpisov.

Predsedajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Pán doktor, upozorňujem vás, že už ste v značnej miere prekročili čas ktorý je vyhradený na základe rokovacieho poriadku pre vystupujúceho v diskusii.

Poprosím vás, aby ste pomaly a iste ukončili svoj príhovor.

JUDr. R. SNOPKO:

Práve na tomto XI. sneme Slovenského poľovníckeho zväzu bude dôležité aké orgány si zvolíte, ktorým ľuďom prejavíte dôveru, aby vás viedli a zastupovali v ďalšom

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

funkčnom období. Prajem si, aby to boli funkcionári so zmyslom pre spoločné a nie osobné ciele. Je veľmi dôležitá súdržnosť všetkých nás poľovníkov pri presadzovaní spoločných záujmov vo vzťahu k poľovníckej a nepoľovníckej verejnosti.

Záverom môjho vystúpenia by som chcel poďakovať všetkým tým členom Slovenského poľovníckeho zväzu, ktorí mi dali dôveru, podporili ma aby som na tomto XI. sneme Slovenského poľovníckeho zväzu mohol pred vami vystúpiť a kandidovať za predsedu organizačno-právnej komisie SPZ.

Chcem vopred poďakovať všetkým prítomným delegátom za podporu a každý váš hlas, pričom vás ubezpečujem, že vašu dôveru nesklamem a počas nasledujúceho volebného obdobia budem hájiť záujmy nielen vás prítomných delegátov, ale aj všetkých radových členov Slovenského poľovníckeho zväzu. Ďakujem za slovo.

(Potlesk.)

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ďakujem veľmi pekne Vám ďakujem za vystúpenie pán JUDr. Snopko, za prezentáciu svojich myšlienok a predsavzatí.

Dovoľte mi, aby som využil tento čas, už je tu aj pán predseda návrhovej komisie a informoval ctený snem o tom, že do 11.00 hod. v súlade s rokovacím poriadkom som dostal jednu pripomienku k návrhu Hlavných smerov činnosti SPZ.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Pán BOLEK František z Námestova má za to, že by sme mali zahrnúť do uznesenia snemu, samozrejme s tým že to bude úloha pre radu a prezídium, rozpracovať, analyzovať výsledky ochranárskej činnosti a dopad výsledkov na poľovníctvo.

Asi to trochu preformulujeme, ale tá základná myšlienka, myslím si, že je správna.

Sami sme podali členskej základni nejakú kompletnú informáciu o tom, aký má dopad na reálny výkon práva poľovníctva rozširovanie európskej siete chránených území, na čo všetko sa zamerať najmä v prípade rozšírenia ochranárskych aktivít v rámci schválených poľovných revírov, ktorý vykonávame na poľovnícku činnosť, na čo všetko treba byť pripravení a ako postupovať.

Toto by sme mali zobrať do úvahy a zaradiť medzi hlavné smery činnosti Slovenského poľovníckeho zväzu po XI. sneme.

Zaradíme to do návrhu uznesenia a v prípade, že budete mať pripomienky alebo nebudete súhlasiť s takýmto doplnením hlavných smerov, tak potom sa to vybaví pri hlasovaní.

Ďakujem pánovi Bolekovi za tento návrh.

V diskusii vystúpi pán Ing. Štefan Štefík.

Téma príspevku: Kandidát, prezentácia.

Nech sa páči.

Ing. Štefan ŠTEFÍK - Bratislava:

Vážení delegáti, vážení hostia, vážené dámy a páni, vážené pracovné predsedníctvo,

Mestská organizácia Slovenského poľovného zväzu v Bratislave ma na svojom sneme navrhla za kandidáta na prezidenta Slovenského poľovného zväzu, resp. viceprezidenta. Vôbec som netušil, kto tento návrh v niektorých kruhoch spôsobil. Mnohí sa pýtajú, čo tu ten človek robí?

Na druhej strane sú ľudia, ktorí ma dobre poznajú a vedia, že fámy okolo mojej osoby vznikli len závišťou nad mojim úspechom. Aby som nestrácal čas, prosím záujemcov, aby v materiáli ktorý majú k dispozícii, aby si zistili základné fakty.

Prijal som kandidatúru ako novú výzvu vo svojom živote, hlavne preto, že existencia Slovenského poľovného zväzu a jeho rozvoj je mojou celoživotnou srdcovou záležitosťou. Mám za sebou profesionálnu kariéru, 21 ročné skúsenosti s prácou v najvyšších poľovníckych a kynologických orgánoch. Môžem pokojne povedať, že pod mojim vedením Slovensko dosiahlo celosvetové uznanie v oblasti kynológie a zvlášť poľovníckej kynológie.

Môžem potvrdiť, že vo všetkých mojich aktivitách som pracoval korektne a preto môžem sa pokojne postaviť pred účastníkov tohto snemu.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Slovenský poľovnícky zväz je záujmovou organizáciou a verím, že všetci, ktorí sme v ňom organizovaní, sme srdcom poľovníci a máme spoločný záujem udržiavať, chrániť prírodu a voľne žijúcu zver v nej. Máme zodpovednosť robiť múdre a prospešné rozhodnutia, čo vyžaduje vysokú profesionalitu, pretože tým, ako sa dnes správame a čo robíme ovplyvňujeme celý budúci vývoj a stav poľovníctva na Slovensku. V našich radoch sú skutočne odborníci, len ich treba zapojiť a využiť tento potenciál.

Práve Slovenská poľovnícka komora a Slovenský poľovnícky zväz spoločnou kooperáciou by mohli mať pri jednaniach najmä v legislatívnych a ochranárskych záležitostiach veľkú výhodu keď by postupovali ako dva samostatné subjekty so spoločným cieľom.

Na každom jednaní je výhodné, aby sa v diskusii aspoň dve strany vzájomne podporovali. Žiaľ, jedna osoba aj keď zastupuje dve organizácie nemá takú váhu.

Máme dve možnosti:

Pozerať sa ako Slovenský poľovnícky zväz postupne stráca význam a pomaly to vedie k jeho zániku. Alebo sa zmobilizovať a povedať, že ideme bojovať za zachovanie našej organizácie.

Vybudovať dobrú silnú poľovnícku organizáciu, ktorá dokáže presadzovať záujmy slovenských poľovníkov.

Svojou činnosťou vo vrcholnom orgáne Slovenského poľovníckeho zväzu by som chcel:

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

po prvé, oživiť aktivitu Slovenského poľovníckeho zväzu ako poľovníckej organizácie s najdlhšou históriou, zásluhou o ochranu prírody, starostlivosťou o zachovanie stavu voľne žijúcej zveri, dobrovoľným združovaním slovenských poľovníkov a vytvoriť pevnú a stabilnú organizáciu poľovníkov, ktorá dokáže presadzovať záujmy svojich členov.

- posilniť pozíciu Slovenského poľovníckeho zväzu ako najsilnejšej členskej organizácie v Slovenskej poľovníckej komore.

- usporiadať kompetencie v spolupráci so Slovenskou poľovníckou komorou, spolupracovať pri riešení úloh v poľovníckej, osvetovej, streleckej a kynologickej oblasti, presadzovať spoločné záujmy a vzájomne sa podporovať.

- spolupracovať so Slovenskou poľovníckou komorou v oblasti legislatívy.

- dôslednejšie spolupracovať a posilniť organizačné zložky Slovenského poľovníckeho zväzu v ich kompetenciách.

- spolupracovať s ostatnými členmi Slovenskej poľovníckej komory a udržať vedúcu úlohu Slovenského poľovníckeho zväzu v komore

- vypracovať metodiku komunikácie s ochranárskymi organizáciami a spracovať informačné materiály v záujme zachovania výkonu práva poľovníctva na Slovensku. V súčasnej situácii nestačí sa len brániť keď nás napadajú,

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

ale treba aktívne vystupovať a poukazovať na náš prínos pre životné prostredie.

A na druhej strane poukázať taktiež na spôsobené škody, ktoré evidentne priniesli nekvalifikované rozhodnutia a zásahy do našej prírody.

- vytvoriť predpoklady pre väčšie aktivity zväzu v záujme získania zdrojov finančných prostriedkov na zvýšenie svojho prioritného cieľa ochrany prírody

- zmobilizovať činnosť Zverexu a nájsť spôsoby získania financií aj z eurofondov pre potreby poľovníctva a ochrany prírody

- v spolupráci so Slovenskou poľovníckou komorou vypracovať súbor opatrení na zabránenie lobizmu a korupcie pri organizovaní skúšok žiadateľov na poľovný lístok.

Vážení snem,

nechcem pochybovať o kvalitnom riadení Slovenského poľovníckeho zväzu doterajším vedením, len si myslím, že je vhodná doba urobiť krok dopredu a zrevitalizovať život v Slovenskom poľovníckom zväze. Naplniť dôsledne heslo ešte z minulého snemu

„Dodržať akcieschopnosť Slovenského poľovníckeho zväzu“.

Slovenskému poľovníctvu a Slovenskému poľovníckemu zväzu zdar!

Ďakujem.

(Potlesk.)

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ďakujem pekne pánovi Ing. Štefanovi Štefíkovi za vystúpenie a za prednesenie svojich zámerov a návrhov.

Teraz využívam už prítomnosť predsedu mandátovej komisie pána Ing. Jozefa Jursu, CSc.; teda na chvíľu teraz prerušíme diskusiu.

Poprosím pána predsedu Ing. Jursu, CSc., aby nás informoval o stave mandátov a potom budeme pokračovať v diskusii. Nech sa páči.

8. SPRÁVA MANDÁTOVEJ KOMISIE

Ing. Jozef JURSA, CSc.:

Ďakujem za slovo. Mandátová komisia po preverení prezenčných listín konštatuje, že z celkového počtu 87 pozvaných delegátov zvolených na úrovni regionálnych a okresných organizácií Slovenského poľovníckeho zväzu plus predsedu Kynologickej rady Slovenského poľovníckeho zväzu, ktorý je takisto delegát s hlasom rozhodujúcim,

je prítomných 86 delegátov s hlasom rozhodujúcim, t.j. 97,73 %; z toho je 6 náhradníkov.

Z celkového počtu 24 pozvaných hostí je prítomných 5 hostí a 2 zástupcovia médií.

Prítomný je tiež pracovný personál v počte 11 osôb a 4 lesníčiari.

Mandátová komisia konštatuje, že XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu je uznášaniaschopný.

Ďakujem členom mandátovej komisie za spoluprácu.

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ďakujem veľmi pekne pánovi predsedovi mandátovej komisie za informáciu.

Budeme pokračovať v diskusii

V diskusii vystúpi pán Ing. Eduard Pokorný na tému: Pripomienky a návrhy k správe, časť hospodárenie + Zverex. Nech sa páči, pán Pokorný máte slovo.

Ing. Eduard POKORNÝ - Bratislava:

Dobrý deň prajem. Som predseda Mestskej organizácie Slovenského poľovníckeho zväzu v Bratislave. Ďakujem pekne za slovo.

Vážené pracovné predsedníctvo, milé dámy, vážení páni, pozorne som si vypočul jednotlivé správy, ktoré tu odznali a som, dá sa povedať, že potešený týmito hospodárskymi výsledkami. Len žiaľ, o mnohých číslach, a dá sa povedať o finančnej kondícii našej organizácie, som sa nedozvedel. Dozvedel som sa len útržkovite potom zo správy predsedníčky dozornej rady, kde sa to nedalo tak pozorne sledovať, ako by som si to mohol naštudovať z materiálov, ktoré nám boli doručené.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Preto som si dovoľil diskutovať na túto tému s pripomienkou do budúcnosti, aby materiály obsahovali podrobné ekonomické údaje tak, ako to náleží vždy na snem. Toto je najvyšší orgán našej organizácie a moja predstava je taká, že všetci delegáti i hostia, všetci sme poľovníci, členovia Slovenského poľovníckeho zväzu, by sme mali mať, dá sa povedať slušný, odborníci by povedali podrobný prehľad o hospodárení našej organizácii za tých uplynulých 5 rokov.

Odporučil by som, aby súčasťou tých materiálov bola štandardná súvaha a výsledovka; za každý rok je to súčasťou daňového priznania. Nakoniec nie je to problém v kópii tam dať.

Ďalej aby tam boli pripojené stavy na našich účtoch a podľa toho vieme posúdiť, akí sme schopní, v akej sme kondícii finančnej a aké naše predsavzatia a plány realizovať a financovať z rozpočtu.

Samozrejme, v týchto materiáloch nakoniec by mal byť i stav nášho majetku.

Vieme, že Slovenský poľovnícky zväz vlastní majetok, a nie malý hodnotný majetok, a o stave tohto majetku aj jeho účtovnej hodnote, prípadne o právnom stave s týmto majetkom, či je prenajatý, či ho užíva Slovenský poľovnícky zväz, nemáme žiadne informácie. To čo som sa len útržkovite dozvedel, že bol znížený nájom komore na polovicu, takže neviem o akú cifru ide. Toto by som prosil aby správa v budúcnosti obsahovala.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Ďalej tiež neviem tiež posúdiť a odporúčam vám, aj pracovnému predsedníctvu do budúcnosti, aby sme sa všetci tým zaoberali; vieme, že tú administratívnu činnosť z hľadiska úspor, z hľadiska efektivity, efektívnosti práce robí pre Slovenský poľovnícky zväz kancelária Slovenskej poľovníckej komory, ktorá je zároveň aj kanceláriou Slovenského poľovníckeho zväzu. Pripadá to k toku peňazí.

Ak neviete, alebo viete, odvod členského je ročne 3,49 eur na člena. 3,00 eur idú automatický potom do Slovenského poľovníckeho zväzu na účet Slovenskej poľovníckej komory a Slovenskému poľovníckemu zväzu zostáva 0,49 eur.

Takže je potrebné potom vyhodnotiť z týchto eur aké úlohy plní a v akej kvalite plní potom kancelária v prospech poľovníkov. To tiež treba zhodnotiť, vyhodnotiť, aby sme potom vedeli povedať, áno alebo nie, a čo s tým ďalej.

Zámer je to dobrý, len každý zámer keď sa začne realizovať, po určitom čase treba vyhodnotiť a hľadať spôsoby ako veci ďalej zefektívniť.

Odzneli tu krásne zámery a som veľmi rád, a som pyšný, že tieto plány Slovenského poľovníckeho zväzu do budúcnosti oživujú činnosť Slovenského poľovníckeho zväzu, ktorá začala po vzniku Slovenskej poľovníckej komory si hľadať svoje miesto v spoločnosti, čo treba otvorene povedať. A mnohé kivičie hlasy hovorili, že je na zánik. Nie!

XI. snem Slovenského poľovniického zväzu 10.6.2017

Ja si myslím, že máme dosť finančných prostriedkov, aby sme zaktivizovali svoju činnosť a touto cestou myslím že oprávnene aj žiadam Slovenskú poľovnícku komoru, aby bola ústretová v sporných otázkach Slovenskému poľovníckemu zväzu, vo vymedzení jednotlivých činností a úloh, ktoré by zväz mohol plniť, už len z dôvodu pragmatického a najmä z dôvodu toho, že komora ak si to uvedomíme, vznikla v podstate na báze logistiky Slovenského poľovníckeho zväzu.

Čiže všetko, priestory, financie, všetko bolo poskytnuté z majetku a zo zdrojov Slovenského poľovníckeho zväzu. Komora ožila, komora plní svoje úlohy, komora plní úlohy samosprávy; aj keď k tomu ešte by sme mohli mnohé veci dotiahnuť, a dúfam, že v tejto novele zákona alebo v tejto zmene zákona, ktorá sa pripravuje, už to bude realizované.

Dá sa povedať, že týmto smerom by sme sa mali pohnúť a jednoducho vzájomne postúpiť zasa dopredu, tak ako tu hovoril predom mnou môj predrečník, kandidát na prezidenta, pán Ing. Štefík.

Takže poprosím, aby tieto materiály, keď už nie tu sme sa dozvedeli, mnohí alebo drvivá väčšina z nás budú členmi rady, aby sme sa na rade dozvedeli. Nevieť to teraz posúdiť, pretože ten zoznam nových predsedov nie je zverejnený, ale postupne sa k nemu dostaneme, aby sme sa na rade dozvedeli túto informáciu o finančnej situácii Slovenského poľovníckeho zväzu, o jeho finančnej kondícii.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Doplnil by som tam otázku Zverexu; ono to jedno s druhým súvisí. Je to starostlivosť o majetok. Sme povinní sa starať o zverený majetok. Je to majetok všetkých poľovníkov, ktorých je takmer 60 tisíc. Ja som vo Zverexe bol spolupracovníkom pána Ing. Turzu, mám v živej pamäti čo všetko sa v Zverexe tvorilo, čomu všetkému Zverex slúžil.

A neviem teraz, nemám žiadne informácie, ani aký je finančný výstup z prenájmu, či vôbec je Zverex prenajatý, to tu neodznelo. Nevie, akým spôsobom rieši majetok Zverex, v akej zostal hodnote, v akom je technickom stave, atď.

O budove Slovenského poľovníckeho zväzu na Štefánikovej ul. vieme všetci, vidíme ju z fotografií, mnohí chodíme okolo nej, tak je to jasné. Ale o Zverexe nemáme žiadne informácie.

Takže tieto návrhy a zmeny by som do budúca poprosil ak by to bolo možné. Myslím, že technicky je to zvládnuteľné dať do materiálov, ktoré budú k dispozícii týmto delegátom do toho ďalšieho XII. snemu.

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ďakujem pekne. Prosím vás pekne, je tu časový limit.

Ing. Eduard POKORNÝ:

Ďakujem vám za pozornosť. Skončím to.

(Potlesk.)

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ďakujem.

Vidím, že už tu je pán Matúš Sarvaš; nech sa páči.

Téma diskusného príspevku: Krúžky mladých priateľov poľovníkov. Zaradenie súťaže do POP Ministerstvom školstva Slovenskej republiky. Nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Matúš SARVAŠ – Lučenec:

Ďakujem pekne. Ctené predsedníctvo, vážení delegáti, ďakujem za možnosť vystúpiť.

Neviem, či to odznelo, ale ja by som sa chcel v prvom rade v mene svojom poďakovať súčasnému vedeniu Slovenského poľovníckeho zväzu za vykonanú prácu. Myslím si, že z môjho pohľadu je vykonávaná dobre, statočne, a ako hovoríme my právnici, stále je čo zlepšovať. Verím, že v tom budúcom období, pokiaľ ostanú v tom zložení, to obhája, takže sa im bude dariť aj v budúcnosti.

A práve k tomu smerujem môj príspevok, pretože každý z nás pozná rozprávku o troch grošoch. A jeden z tých grošov je, že keď ho dáme dieťaťu, tak sa nám ten groš ako druhý, tretí, vráti. Práve s tým súvisia krúžky mladých priateľov poľovníkov.

Priatelia, organizačná zložka z hľadiska RgO a OkO má dokopy, ak sa nemýlim, 58 organizácii. Na celoslovenskú súťaž KMPP, ktorá bude o týždeň, pod gesciou RgO Novohrad, je prihlásených 51 detí. Keď to vydelíme tromi, čo je jedno družstvo, tak to vyjde, že máme 17 družstiev. To je strašne

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

málo, to je veľmi málo. Musíme na tomto poli zabojsovať tak, aby každá organizácia poslala nie jeden, ale minimálne dva teami, aby sme sa nejakým spôsobom prezentovali, pretože jedine cez prácu s deťmi môžeme v budúcnosti niečo dosiahnuť.

Preto by som chcel, aby vedenie Slovenského poľovníckeho zväzu vyvinulo maximálne úsilie a vstúpilo do rokovaní s Ministerstvom školstva Slovenskej republiky a dosiahlo to, že táto súťaž bude zaradená do oficiálnych pedagogicko-organizačných pokynov ako oficiálna súťaž.

Tým pádom sa každá škola, každé jedno vzdelávacie pracovisko s tým oboznámi a trochu ináč sa bude ten vedúci pracovník, ten riaditeľ pozerat' na túto súťaž, ako keď ju organizujeme my poľovníci bez tohto, poviem to, právneho krytia. Pretože máme školy, kde poľovníci nie sú v učiteľskom stave, prípadne nie sú v nejakom inom podobnom stave, a preto táto súťaž potom stojí ako keby bokom.

Ale keď sa to dostane do oficiálnych materiálov z ministerstva, tak myslím, že aj tým poľovníkom z regiónov sa bude ľahšie presviedčať tých pracovníkov v školstve, aby umožnili takúto aktivitu vyvíjať. Myslím si, že ak sa nám to podarí, tak v budúcnosti zožneme úspech v tomto kroku. Ďakujem pekne, to je všetko.

(Potlesk.)

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ďakujem pekne pánovi JUDr. Sarvašovi.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Vyhodnocujem to ako veľmi dobrý nápad. Uskutočnenie spolupráce s Ministerstvom školstva by sa nám určite hodila a bol by to veľmi intenzívny impulz aj vo vzťahu k rozvoju aktivít krúžkov mladých priateľov poľovníctva.

Ďalej je prihlásený do diskusie Mgr. Richard Ivančo; nech sa páči máte slovo.

Téma diskusného príspevku: 2 %-ná daň z príjmu, možnosť prijatia jednotlivými poľovnými združeniami v rámci svojich možností - či je to možné? Ak áno, aký je postup? Ak nie, či sa niečo pripravuje, legislatívne opatrenia na to, aby to bolo možné?

Nech sa páči.

Mgr. Richard IVANČO - Nitra:

Vážené predsedníctvo, vážené auditórium, dámy a páni, hostia,

ja v prvom rade by som sa chcel k vám prihovoriť zo svojej pozície a pozdraviť vás v mene nitrianskych poľovníkov vzhľadom k tomu, že zastávam už nejaký ten čas novú funkciu predsedu OkO Slovenského poľovníckeho zväzu v Nitre; takže vás tu takisto vítam v prvom kole.

Za druhé, bol som poverený našim snemom položiť túto otázku, to znamená z hľadiska nejakej finančnej stability a tie možnosti rozvíjať sa inými smermi, či už v rámci osvety alebo iných činností jednotlivých poľovníckych združení. Tak vlastne tie 2 % je dlho diskutovaná téma, ktorá chvíľu áno, chvíľu nie, dá sa to, nedá sa to, rôznymi cestami.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Priznám sa, vzhľadom k mojim nejakým pracovným skúsenostiam, tiež mi nie je jasné, že niektoré organizácie, či už novovzniknuté ten prístup k tomu majú a my vlastne takto dlhodobo stabilné organizácie, ktoré sa zameriavajú na tú osvetu a funkčnosť, prácu s deťmi, kynológiu a iné činnosti, oni túto možnosť nemajú. Pritom mám za to, že či už v poľovníckych spoločnostiach alebo roľníckych združeniach sú určité spoločnosti, alebo majitelia spoločností, alebo zamestnanci, ktorí by radi prispeli a odovzdali tie svoje 2 % na prospech tejto činnosti.

To len z mojej strany, ak by na to bola nejaká fundovaná odpoveď, či sa pripravuje nejaká legislatívna cesta, aby sa to nejakým spôsobom zrealizovalo, alebo existuje vôbec nejaká iná forma? To je k tejto stránke.

A ak by som mohol využiť priestor, chcel by som sa vlastne s kolegom, pánom JUDr. Sarvašom len pridať k tomu, že práca s deťmi bola predvojom mojej pozície, to znamená že je to preto dlhodobá téma.

A takisto k tomu pristupujeme teraz trošku inovatívne, snažíme sa prispieť k tomu nabudeniu tých samotných pracovníkov alebo tých lektorov, aby to bolo pre deti motivačným faktorom.

Stretávame sa s tým istým čo vo všeobecnosti vnímame v rámci celého Slovenska, pokles účastníkov na tých súťažiach.

A ešte jednu záležitosť, aby som to nenatahoval.

V rámci tej spolupráce, vzhľadom k tomu že pôsobím v agrosektore, ja som majiteľ družstva, nejakým spôsobom sa stretávam s farmármi v rámci celého širokého západného aj stredného Slovenska, v podstate vyvolať impulz vzhľadom na to že už máme to Memorandum o spolupráci s jednotlivými komorami, ale delegovať to v podstate aj na tú okresnú úroveň a nejakým spôsobom to začať konkrétnejšie riešiť. Pretože myslím si, že každý chotár, každá oblasť v rámci celého Slovenska má špecifické problémy a povedal by som takú špecifickú problematiku, ktorú treba riešiť individuálne.

Čiže na margo toho vyvolať diskusiu na celoslovenskej úrovni.

To je z mojej strany asi všetko. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

(Potlesk.)

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ďakujem veľmi pekne pánovi Mgr. Ivančovi. Trošku, ak dovoľíte zareagujem na jeho príspevok:

Čo sa týka komunikácie medzi poľnohospodármi a poľovníkmi, práve táto vec je teda súčasťou niekoľkých kapitol navrhovanej koncepcie rozvoja poľovníctva od návrhov na účasť zástupcov Slovenskej poľnohospodárskej komory v poradných zboroch počnúc až po povinnú spoluprácu pri pripravovaní a pri schvaľovaní či už osevných postupov alebo rôznych proaktívnych opatrení pre zabezpečenie výkonu

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

ochrany poľnohospodárskych kultúr užívateľom poľovného revíru. Čiže v tomto predpokladám, že bude snaha po schválení koncepcie, aj v zákone, resp. vo vykonávacej vyhláske riešené.

Čo sa týka asignácie dane, dobre viete, že tento problém je dlhodobo predmetom záujmu aj Ministerstva financií.

Pán Mgr. Ivančo, žiadate, aby ste dostali odpoveď hneď tu na sneme, dám slovo pánovi riaditeľovi kancelárie; túto vec sme riešili dlhodobo. Sú rôzne alternatívy, ako dostať tie prostriedky poľovníkov naspäť do poľovníckych združení. Ako jedno z riešení sa javilo založenie nadácie Príroda, ktorú sme založili.

Založili sme nadáciu a teraz počúvam, neviem či ste zachytili tú správu v priebehu tohto týždňa, že Ministerstvo financií zase prehodnocuje, že či je dostatočne vhodné a účinné keď viac ako 500 či 800, to si presne nepamätám, poberateľov 2 %-nej asignácie nedostane viac ako do tisíc eur ročne. Dokonca chcú začať prehodnocovať ešte ďalšie obmedzujúce kritérium. Toto je nie celkom v poriadku. Uvidíme.

Ak sa tá legislatíva zvrtné v tomto smere, tak budeme musieť jednoznačne možno presadzovať vyslovene len tú nadáciu, pretože ak bude veľa ľudí poskytovať prostriedky do nadácie a nájdeme systém spravodlivého vrátenie týchto prostriedkov, dnes sa dá identifikovať kto dal súhlas na

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

to, aby 2 %-ná asignácia bola vykonaná v prospech tej alebo tej organizácie.

Ale musíme zabezpečiť to, aby sa vrátili tie peniaze tam odkiaľ prišli, ak tam bude toto finančné hodnotenie.

Aby sme to nezdržovali, pán Mgr. Ivančo, súhlasíte s tým, že dostanete na svoje vystúpenie konkrétne písomné stanovisko prezídia a kancelárie? (Áno.)

Ďakujem veľmi pekne.

Teraz budeme postupovať ďalej.

Ako posledný do diskusie je prihlásený pán Ing. Jozef Turza.

Téma diskusného príspevku: Postavenie SPZ v súčasnom stave a jeho perspektíva. Nech sa páči.

Ing. Jozef TURZA - Bratislava:

Vážený snem, vážené dámy, vážení páni, vážení delegáti, moje meno poznáte, som zo základnej organizácie mesta Bratislavy.

V diskusii už boli moji dvaja predrečníci, takže máme prediskutované naše vízie poľovníckeho zväzu, ako by mali vyzerat' jeho budúce roky, jeho postavenie, jeho činnosť a čo k tomu treba.

Samozrejme, tiež treba konštatovať, áno zo zákona komoru máme, komora funguje, a v súčasnej dobe sa pozeráme na to takým spôsobom, že keď robia dvaja to isté, nie je to

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

to isté, keď to robí len jeden a za dvoch. Proste, čo chcem tým naznačiť?

Samozrejme, komora má svoje poslanie, je potvrdená najvyšším, teda Ústavným súdom, jeho povinné členstvo, atď. A teraz do určitej miery poľovnícky zväz ostal taký trochu zneistený, vyžmýkaný, a dokážem to aj tým, že vo výkazoch ekonomiky vraj máme 1 zamestnanca, a nič viac. Samozrejme, že to robí komora, atď., nájmy, ale to je v poriadku.

My nemáme nejaké tendencie rozvracať alebo prevracať doterajší systém, ale hľadáme na to tým spôsobom, že aj pán prezident, samozrejme, tie Hlavné smery činnosti ktoré tu predniesol sú super, treba ich napĺňať a treba ich presadzovať v praxi.

Len si myslíme, že keď by do funkcie prezidenta Slovenského poľovníckeho zväzu bol zvolený iný kandidát a do funkcií, žiaľ musím aj konštatovať, že niektorí s ktorými spolupracuje pán prezident nie sú celkom v takej spokojnosti vykonávané, ako by sme si predstavovali a chceli.

Som posledný predrečník a nikto tu nepoukázal na taký hrubý nedostatok, že snemové materiály a pozvánky sa dostali 3-4 dni pred snemom. Veď to je niečo nebývalé. A dovoľm si to nazvať, to je aj neúcta voči nám. A to je aj, povedal by som, že to je aj nedisciplína pracovníkov, ktorí toto mali na starosti. To sa nedá inak nazvať.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

A ak by sme mali týmto postupom pokračovať aj ďalej a zľahčovať, alebo zjemňovať, alebo nejakým spôsobom likvidovať túto pozíciu. Budeme bojovať stále proti tomu, tak ako je známe o nás v Bratislave, že sme tiež prví zareagovali a zastrihali ušami, keď sa pustil do éteru predaj budovy na Štefánikovej 10 za 700 tisíc eur.

Prosím vás, všade v našich snemových záveroch vždy bolo, chrániť a zveľaďovať majetok Slovenského poľovníckeho zväzu. Keď by si títo páni, ktorí to robili, tieto posudky a návrhy rozmýšľali o tom, boli dali robotu, trošku toho času a myslenia na to, aby skvalitňovali a v zmysle stanov a snemových záverov robili v prospech SPZ, tak takéto niečo ich predsa nemôže napadnúť.

Nechcem tu kopírovať tie nejaké pastierske listy, čo tu chodili pred snemom. Ale verte mi že na Štefánikovej nie súdno-znalecký posudok platí, ale platí reálna trhová cena a tá sa tam v týchto priestoroch pohybuje cez 2 milióny eur. Súdno-znalecký posudok poznáte, viete dať posúdiť, to je jedna vec, a vypracovať ako chcete, ale podstatná je trhová cena.

Takže z tohto pohľadu, tým ľuďom, ktorí toto začali propagovať, a forsírovať, a vypúšťať balóniky by som doporučil, aby sa zamysleli a do ďalšieho volebného obdobia nekandidovali, pretože človek s takýmto myšlienkovým vybavením, si dovoľím povedať, nie je vhodný na funkciu v poľovníckom zväze, pretože to je dobrovoľná funkcie, neplatená funkcia a mali by sme sa naozaj oddať tejto

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

funkcii tak, ako to naozaj vo väčšine prípadov doteraz bolo.

Takže z tohto pohľadu na záver, len aby som neprekročil čas.

Samozrejme, takisto treba poďakovať pánovi prezidentovi za doterajšiu činnosť aj tie hlavné návrhy snemu. My ho podporujeme a budeme podporovať vo funkcii prezidenta Slovenskej poľovníckej komory, ale s tým, ako nám to aj uvádzal, že chodí na legislatívne a pripomienkové konania na ministerstvo, na rôzne diskusné relácie, na rokovania s ochrancami prírody, prosím vás, vždy keď by on mal po boku ešte inú druhú osobu prezidenta Slovenského poľovníckeho zväzu, tak sú dvaja.

A keby sa títo dvaja vzájomne dopĺňali, a to chceme, a táto naša vízia je o tom, tak tí dvaja je niečo viac. A je to osobne aj personálne zastúpené v tom kolektíve, a povedal by som v tom rokovacom pléne, ktoré zaujíma určité stanovisko k týmto problémom.

Takže z mojej strany toľko.

Za našu organizáciu práve aj z tohto dôvodu sme doporučili za kandidáta do funkcie prezidenta Slovenského poľovníckeho zväzu zvoliť pána Ing. Štefana Štefíka, ktorý by na poste prezidenta naozaj urobil zo Slovenska autoritu, ako keď mu bola pridelená medzinárodná, európska výstava psov a celosvetová výstava psov. Osobne ho dlhé roky poznám, je to schopný, čestný a manažérsky schopný človek.

Takisto som si teraz ja dovoľil doplniť, vzhľadom k tomu že tie kádrové materiály sme dostali až teraz, za

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

predsedu Ekonomickej komisie a doporučiť pána Ing. Eduarda Pokorného, ktorý v tejto ekonomike zväzu a v bývalom Zverexe pracoval ako ekonóm. Je zdatný, schopný.

Takže toto sú naše doporučenia.

A prajem tomuto snemu, aby dobre zvolil, a aby nové vedenie naozaj presadzovalo záujmy tejto organizácie aj do budúcnosti. Ďakujem pekne.

(Potlesk.)

Predsedajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ďakujem pekne pánovi Turzovi za vystúpenie v diskusii, ktorý bol posledný prihlásený do diskusie.

V súlade s rokovacím poriadkom mám tu signalizovanú faktickú poznámku.

K vystúpeniu pána Turzu chce vystúpiť pán Ing. Arpád Figura, predseda Ekonomickej komisie SPZ.

Vzhľadom na to, že v diskusnom príspevku pána Turzu sa objavili veci, keď bol spomínaný nepriamo aj Ing. Figura, tak myslím si, že je tu priestor na to, aj v súlade s rokovacím poriadkom, aby sme mu dali k dispozícii faktickú poznámku. Nech sa páči. Upozorňujem na časový limit.

Ing. Arpád FIGURA, PhD., predseda Ekonomickej komisie SPZ:

Vážené dámy, vážení páni, bol som nepriamo vyzvaný, aby som sa k týmto zavádzajúcim veciam, ktoré odzneli z úst pána Turzu, vyjadril osobne.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Našťastie sedí tu väčšina, ktorí sú členmi Rady a všetci vedia, že taká vec nikdy neodznela, že za 700 tisíc eur niekto chce budovu predať. To bol čisto znalecký posudok.

Keď by Rada bola schválila bod a) predaj budovy, tak to ide verejným obstarávaním, zverejneným vo všetkých médiách, atď. Potom táto cena by sa vyšplhala možno na vašich dva a pol milióna eur, možno na tri a pol milióna eur, ktoré nepriamo niekto napísal v tých anonymných sprostostiach.

To je tá pravda, pán Turza.

Nezavádzajte tento snem.

Nikto nikdy nepovedal, že túto budovu predávame.

To je všetko z mojej strany.

(Potlesk.)

A ešte jedna vec:

Za mňa ako predsedu Ekonomickej komisie hovoria výsledky. Pán prezident povedal čo sme dosiahli za posledných 5 rokov; to je 325 tisíc eur zisku. To je naša práca pán Turza, nie vaša. Vy si pozrite vašu prácu čo ste urobili vo Zverexe ako generálny riaditeľ.

Ing. Jozef TURZA - Bratislava - mesto:

Ja som hrdý na výsledky výkonu vo Zverexe, keď som bol generálnym riaditeľom.

Vy ste, pán Figura po roku napísal v Poľovníctve a rybárstve, že zo Zverexu spravíte jeden stredoeurópsky

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

výstavný závod na export a spracovanie zveri. Prosím vás, kam dnes ten Zverex pod vedením a manažovaním pána Figuru dospel? Pán Figura zabezpečil nájom pre oravskú firmu celého Zverovského závodu, ktorý doteraz nezaplatil ani zväzu, ani mnohým poľovníckym združeniam peniaze za dodanú zverinu. Pán Figura, toto je váš výsledok!

A výsledok, že súdno-znalecký posudok; prosím vás to sú banality, viete, poslať, posunúť 700 tisíc eur znalecký. Keby to boli zožrali a neohlásili sa Bratislavčania, no, chválabohu, poďme!

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Pán Turza, toto je vaše vnímanie skutočnosti, toto je váš osobný názor. Máte na to právo, máte právo ho na sneme prezentovať, ste delegátom.

Ale poprosím vás, vnímajte aj túto skutočnosť, že vaše názory sa nemusia stotožňovať s reálnymi faktami, ktoré naznačil že k dispozícii pán Figura má. Tu nie je priestor na sneme, aby sme spustili debatu medzi dvoma účastníkmi snemu a počúvali tu nejaké vzájomné výmeny názorov.

Ja mám za to, ctený snem, aby sme túto diskusiu ukončili a aby sme pokračovali v rokovaní snemu.

Je všeobecný súhlas, aby sme diskusiu ukončili? (Áno.)
Ďakujem vám veľmi pekne.

Ideme v časovom limite, o 12.00 hod. má nasledovať

10. SCHVÁLENIE NÁVRHU STANOV SPZ.

Je 11.59 hod. a pán JUDr. Puškáč, predseda Komisie pre Stanovy a člen pracovného predsedníctva máte slovo; nech sa páči.

JUDr. Jaroslav PUŠKÁČ:

Vážené pracovné predsedníctvo, ctené delegátky, páni delegáti, milí hostia,

z poverenia Komisie na prípravu Stanov, ktorá ako už pán prezident uviedol, bola ustanovená 26. novembra 2016 z radov Slovenského poľovnickeho zväzu, dovoľte, aby som vám predložil návrh zmien Stanov, ktoré vzišli jednak z rokovaní okresných snemov, z návrhov niektorých klubov, ale i z poznatkov práce, ktoré komisii interpretovala kancelária, plus 4 delegáti využili možnosť, ktorú dával organizačný a rokovací poriadok a predložili na dnešné rokovanie snemu svoje doplňujúce a pozmeňujúce návrhy.

Než prejdem ku konkrétnym návrhom a pozrieme ako asi navrhujeme že by sa hlasovalo, tak mi dovoľte povedať niekoľko takých všeobecných myšlienok:

Prvá myšlienka je dosť kritická. A skutočne kritická je v tom, že vnímajúc tú kopu debát okolo postavenia Slovenského poľovnickeho zväzu, okolo možností členov Slovenského poľovnickeho zväzu, ktorí už sú dnes v iných organizáciách ako sú poľovnicke združenia, podieľať sa na živote Slovenského poľovnickeho zväzu alebo aj z iných

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

súvislostí, keď vychádzam, tak to že iba 7 OkO resp. RgO Slovenského poľovníckeho zväzu dalo podnety na zmeny stanov je veľmi málo a svedčí to možno o tom, že tieto otázky neboli docenené.

To sa potvrdilo aj pri rokovaní v komisii, aj dnes keď sme mali pracovné okovanie komisie s niektorými delegátmi snemu, ktorí využili svoje právo, je tá šírka problému, ktorý tu rezonuje, a to je to ako včleniť členov Slovenského poľovníckeho zväzu, ktorí vykonávajú právo poľovníctva v iných organizačných štruktúrach ako sú PZ do činnosti zväzu, si vyžaduje skutočne systémové, koncepčné riešenie.

A preto aj v zastúpení komisie navrhujem, aby návrhová komisia do uznesenia zaradila taký bod, že sa uloží novozvolenému prezídiu, aby na Radu Slovenského poľovníckeho zväzu, ktorá sa bude konať na budúci rok v zmysle stanov, ktorá môže prijímať medzi snemami zmeny stanov, predložili kompletne riešenie participácie členov Slovenského poľovníckeho zväzu vykonávajúcich právo poľovníctva v iných poľovníckych organizáciách na činnosti zväzu alebo inak povedané, veľmi zjednodušene, možnosť nejakého členstva asociovaného, riadneho, onakého poľovníckych organizácií v Slovenskom poľovníckom zväze.

Pretože aj v tých návrhoch, ktoré máte od str. 25 predloženého materiálu, niektoré sa toho týkajú. Týkajú sa toho aj niektoré doplnujúce návrhy ale museli sme konštatovať, že to je ďaleko širší problém, než ako by sme ho riešili tým, že niektoré tieto síce správne návrhy, ale

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

systémovo veľmi úzke, aby sme mohli navrhnúť ich schválenie.

Preto aj niektoré tie body, ktoré tuná budeme uvádzať navrhujeme neprijatť. Ale nie preto, že by sme s nimi vnútorne nesúhlasili, ale preto že týkajú sa iba určitej časti toho problému, ktorý sme identifikovali a o ktorom vieme, že treba riešiť.

Preto, ak by ste súhlasili, keďže nie som delegát, ale v zastúpení komisie, v zastúpení tých členov dávam takýto návrh na doplnenie uznesenia.

Teraz, čo sa týka samotných návrhov:

Prerokovali ich: Komisia na prípravu stanov, prerokovalo ich prezídium, prerokovala ich rada, preto sme si dovolili podať v takej podobe, že nebudeme ich príliš komentovať, ale zároveň vyjadrujeme aj názor komisie, či odporúčame prijať alebo neprijatť.

Ale pozor na to, keď budem dávať hlasovať, kto je za, tak budem dávať hlasovať kto je za ten návrh bez ohľadu na to, či ho komisia odporúča alebo neodporúča prijať. Aby ste to nechápali tak, že hlasujete v zmysle toho odporúčania.

Vždy budeme hlasovať, kto je za ten návrh, ktorý tá ktorá OkO, RgO alebo ten ktorý delegát dal. Čiže budeme hlasovať o návrhu ako takom.

To, čo je tam uvedení, či komisia odporúča alebo nie, to je iba názor komisie. Váš názor môže byť iný. Čiže aj

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

tie návrhy, ktoré neodporúčame a budú schválené, stanú sa integrálnou súčasťou Stanov.

Súhlasíte s takýmto postupom?

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, CSc.

Je všeobecný súhlas, aby sme postupovali tak ako navrhol predseda Komisie pre stanovy? (Áno.)

Ak áno, môžeme pokračovať. Nech sa páči.

JUDr. J. P U Š K Á Č :

§ 4 ods. 2 - vypustiť slová „a/alebo tajomník“

Zmenu navrhla OkO SPZ Košice-okolie.

Komisia zmenu odporúča neprijatť.

Kto je za návrh, ktorý predložila OkO SPZ Košice-okolie?

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Kto je za?

Kto je proti?

Musia skrutátori keď je taký optický výsledok, spočítať hlasy? Ako hovorí volebný poriadok?

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, CSc.

Skrutátori zisťujú počet hlasov za, proti, zdržal sa. Ale keď je takýto výsledok, odporúča sa hlasovať, kto sa zdržal.

JUDr. J. P U Š K Á Ć :

Kto sa zdržal?

Návrh nebol schválený. NEPRIJATÉ.

§ 4 ods. 5 za slovo „predpisy“ vložiť slová „a pri PZ stanov y PZ“.

Zmenu navrhla kancelária SPZ na základe záverov komisie. Toto sa týka záležitosti, o ktorej sme tu pred 5 rokmi veľmi živo diskutovali a prevážil názor, aby sme zotrvali na princípe: jeden člen, jeden hlas.

Teraz komisia navrhuje tento princíp tým, že sa dá tá možnosť poľovníckym združeniam, aby si upravili hlasovanie aj inak.

Ale k tomuto predložil ďalší návrh pán Peter Marčulinec s okresnej organizácie SPZ Žilina.

A keďže tieto návrhy sú nasledujúce, ale komplexnejší je ten návrh, ktorý predkladá Peter Marčulinec, ja si dovoľím prečítať, ako by to znelo v zmysle návrhu P. Marčulinca, kumulatívne s tým čo je tuná v tomto návrhu.

§ 4 ods. 5 by znel asi takto:

„Orgány a komisie SPZ sa môžu uznášať, ak je prítomná viac ako polovica ich členov alebo delegátov. Pri kluboch môžu byť interné predpisy alebo pri poľovníckych združeníach stanov y PZ ustanoviť inak.“

Za tým by išla ďalšia veta:

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

„V uvedených prípadoch v kluboch a v poľovníckych združeniach môže byť počet hlasov prislúchajúci jednému členovi rôzny. Hlasovanie môže byť verejné alebo tajné podľa rozhodnutia viac ako polovice prítomných hlasov“.

Asi takto by to znelo.

Mám to ešte raz prečítať? (Áno.)

Ide o to, že by sa zaviedla možnosť hlasovať aj inak. Ak si PZ príjmu také vnútorné stanovy, že si to sami odhlasujú, môžu potom hlasovať aj iným spôsobom.

Čítam ešte raz:

„Orgány a komisie SPZ sa môžu uznávať, ak je prítomná viac ako polovica ich členov alebo delegátov. Pri kluboch môžu byť interné predpisy alebo pri poľovníckych združeniach stanovy PZ ustanoviť inak. V uvedených prípadoch v kluboch a v poľovníckych združeniach môže byť počet hlasov prislúchajúci jednému členovi rôzny. Hlasovanie môže byť verejné alebo tajné podľa rozhodnutia viac ako polovice prítomných hlasov.“

Ďalšie 3 vety by boli také aké sú.

Takže dávam hlasovať, kto je za tento návrh, ktorý som tu teraz predložil;

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Prosím zrátať.

Za: 29

Kto je proti?

Kto sa zdržal? 5

Čiže návrh (P. Marčulinca) nebol schválený.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

§ 4 ods. 14 - ukončenie funkčného obdobia konaním snemu viazať iba na orgány SPZ a OkO/RgO SPZ. PZ by malo mať päťročné funkčné obdobie od uzatvorenia zmluvy o užívaní poľovného revíru, lebo niektoré PZ volia výbory PZ niekoľko dní, resp. týždňov, mesiacov pred konaním snemov OkO/RgO SPZ. Vykonávať voľbu nového výboru PZ je preto nelogické.

Zmenu navrhla Mestská organizácia SPZ Bratislava.

Komisia zmenu neodporúča prijať.

Kto je za to, aby takýto návrh bol prijatý?

(Hlasovanie.)

Za:

Kto je proti? Väčšina.

Kto sa zdržal?

NEPRIJATÉ.

§ 4 - doplniť ods. 19, ktorý znie „19. Na konanie týchto stanov sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní“.

Zmenu navrhla OkO SPZ Košice-okolie.

Komisia túto zmenu odporúča prijať.

Kto je za to, aby sa toto doplnilo do stanov?

(Hlasovanie.)

Za: Väčšina.

Kto je proti?

Kto sa zdržal?

Ďakujem.

PRIJATÉ.

§ 5 ods. 1 písm. a) na konci vety za čiarkou doplniť slová „ako aj duševné vlastníctvo“.

Zmenu navrhla OkO SPZ Košice-okolie.

Tuná komisia zmenu neodporúča prijať, pretože sme zisťovali v zmysle právnych predpisov duševné vlastníctvo nevlastní, ale v širšom poňatí duševné vlastníctvo minimálne v nejakom odkaze pri poľovníckych tradíciách. Prevahou právnikov v tej komisii sme dali odporúčanie neprijať, ale je to na úvahu, pretože právne duševné vlastníctvo zväz nemá, ale zvážte.

(Otázka: Logo v B. Bystrici.)

Logo nemáme v Banskej Bystrici chránené.

Kto je za návrh OkO Košice-okolie?

(Hlasovanie).

Za:

Kto je proti? Väčšina.

Kto sa zdržal?

Návrh neprešiel. NEPRIJATÉ.

§ 6 ods. 6 sa bodka na konci prvej vety nahrádza bodkočiarkou a dopĺňajú sa slová „organizačnou zložkou môže byť aj organizácia podľa osobitných predpisov.“

Zmenu navrhla organizačno-právna komisia.

Komisia zmenu odporúča prijať preto, lebo kynologická rada na str. 29 navrhla takú nejakú zmenu dosť kostrbato. Vysvetlili sme si o čo ide. Ide o to, aby tie kluby mohli mať aj formu občianskych združení podľa zákona o združovaní občanov. K tomu ešte prideme potom, ten návrh Kynologickej rady neprijať.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Ale sme navrhli prijať tú zmenu ktorá tu je uvedená s tým, že ešte k tomu dal jeden návrh pán JUDr. Sarvaš, ale o tom musíme hlasovať osobitne.

Ako komisia, keďže sme to aj preformulovali inak to čo chcela kynologická rada, pochopiteľne, odporúčame prijať. Predseda kynologickej rady hovorí, že chcú organizácie, ktoré sú združené podľa zákona č. 83/1990 Zb.

Kto je za takúto zmenu?

(Hlasovanie.)

Za: Väčšina.

Kto je proti?

Kto sa zdržal? 1

Návrh bol prijatý. PRIJATÉ.

§ 11 ods. 3 písm. d) ktoré znie „menovite volí na 5 rokov a odvoláva prezidenta, viceprezidentov a predsedu DR, ktorí môžu byť zvolení maximálne na dve po sebe idúce volebné obdobia; volí a odvoláva ďalších členov prezídia SPZ a DR SPZ.

Zmenu navrhla Mestská organizácia SPZ Bratislava.

Komisia zmenu neodporúča prijať.

Nebol som pri diskusii, lebo rokovala komisia.

Komisia má k tomu asi taký názor, že analogicky v predpisoch ak je takéto obmedzenie, týka sa to všetkých volených orgánov. Muselo by sa to týkať všetkých volených orgánov. Keďže členovia komisie, ktorí sú z okresov povedali, že potom často krát ani nevedia kto by v tých

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

orgánoch pracoval, tak komisia neodporúča tento návrh prijať.

Dávam hlasovať, kto je za tento návrh, ktorý predložila Mestská organizácia Bratislava?

(Hlasovanie.)

Za: 3

Kto je proti? Väčšina.

Kto sa zdržal? 1

~ NEPRIJATÉ.

Teraz pán JUDr. Sarvaš po takej dlhšej diskusii predsa len trvá na tom, aby sme v § 6?

JUDr. Matúš SARVAŠ:

Vzhľadom na to, že sme sa dohodli, že to bude predmetom celoročného rokovania rady, môj návrh s ť a h u j e m. Ďakujem.

§ 20 ods. 1 v prvej vete sa za slovom „región“ vypúšťa „čiarka“ a vkladá sa spojka „a“ a za slová „iné PZ alebo kluby“ sa vkladajú slová „ktoré majú sídlo v regióne pôsobnosti OkO/RgO SPZ“ a nasleduje pôvodný text.

Tieto zmeny navrhla OkO SPZ Košice-okolie

Komisia zmenu odporúča prijať.

Kto je za? Väčšina.

(Hlasovanie.)

Kto je proti? 0

Kto sa zdržal? 1

PRIJATÉ.

§ 20 ods. 1. za bodkou na konci prvej vety doplniť nasledujúci text „Nezaradeným členom SPZ je člen SPZ, ktorý nie je členom žiadneho PZ na území SR.“

Zmenu navrhla OkO SPZ Bánovce nad Bebravou.

Oni z hľadiska nezaradených členov v podstate navrhli kopírovať ustanovenie o nezaradených zo Stanov SPK. Čiže stačí, aby sa za nezaradeného považoval ten kto nie je členom, užívateľom akéhokoľvek poľovného revíru bez ohľadu na právnu formu, či je PZ alebo poľovnícka organizácia.

V komisii sme to posúdili, že by to bolo nevýhodnejšie pre členov, preto navrhujeme; potom nakoniec to dopadlo tak, že kolega z Bánoviec s tým nesúhlasil, že nezaradeného člena SPZ budeme považovať iba takého člena, ktorý nie je v žiadnom PZ na území SR.

Kto je za takýto návrh?

(Hlasovanie.)

Za: Väčšina.

Kto je proti: 1

Kto sa zdržal? 4

Návrh bol prijatý. PRIJATÉ.

§ 22 ods. 1. znie: „Snem OkO/RgO SPZ sa uskutočňuje raz za 5 rokov a je zhromaždením delegátov s hlasom rozhodujúcim:

a) zvoleným PZ v územnej pôsobnosti OkO/RgO SPZ podľa kľúča stanoveného radou OkO/RgO SPZ.

b) delegátov - členov OkO/RgO SPZ s trvalým pobytom v ich územnej pôsobnosti zvolených na zhromaždení nezaradených

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

členov, ktorí nie sú členmi PZ, PS a PO podľa kľúča stanoveného radou OkO/RgO SPZ.

c) členov predstavenstva OkO/RgO SPZ a predsedu DR OkO/RgO SPZ, ak neboli zvolení z a delegátov snemu.

Mimoriadny snem OkO/RgO SPZ zvoláva rada OkO/RgO SPZ z vlastnej iniciatívy, alebo ak o to požiadajú viac ako polovica PZ, PS a PO alebo viac ako jedna tretina členov OkO/RgO SPZ, alebo ak o to požiadajú vyšší orgán SPZ"

Návrh zmeny navrhla OkO SPZ Bardejov + OkO SPZ Košice-okolie.

Ide o návrh na komplexné riešenie tej problematiky, ktorú chceme riešiť cez to uznesenie, že by sa tá participácia členov riešila komplexne s tými stanovami, ktoré budú prijaté na budúci rok. Napriek tomu, že s filozofiou tohto návrhu sa dá súhlasiť, ale z toho dôvodu, že je to nesystémové, treba túto problematiku riešiť komplexnejšie.

Komisia neodporúča ten návrh § 22 ods. 1 predložený OkO SPZ Bardejov + OkO SPZ Košice-okolie prijať.

Pýtam sa, kto je za to, aby tá zmena § 22 ods. 1 bola prijatá?

(Hlasovanie.)

Za: 5

Kto je proti? Väčšina.

Kto sa zdržal? 2

NEPRIJATÉ.

§ 22 ods. 2, ktorý rieši úlohy snemu a kompetencie snemu OkO/RgO SPZ dal doplňujúci návrh pán Ing. Riško, z RgO Čadca.

Vychádzal z tej praxe, ktorú sme tým, že sme chceli byť demokraticky, keď sme zvolávali snem, prvýkrát zaviedli, že môžu kandidátov na funkcie priamo navrhovať PZ; síce predkladá to on ale viacerí delegáti to tlmočili, že na čo sú potom okresné štruktúry, keď môžu na priamo PZ predkladať, tak pán Ing. Riško navrhuje, aby v § 22 ods. 2 písm. e) znelo po doplnení asi takto:

Berie na vedomie nomináciu alebo volí zástupcov PZ do rady OkO resp. RgO SPZ aj z náhradníkov - doplnil by sa „a schvaľuje nominácie členov organizačných zložiek do funkcií orgánov SPZ“.

Po diskusii v komisii odporúčame tento návrh prijať.

Kto je za tento návrh:

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Za: 0

Kto je proti: 0

Kto sa zdržal? 2

NEPRIJATÉ.

§ 23 ods. 2 písm. c) za slovo poriadku dať „bodku“ a doplniť nasledovný odsek „Kľúč pre voľbu delegátov musí byť taký, aby každé PZ bolo zastúpené aspoň jedným delegátom. V prípade voľby delegátov za členov SPZ, ktorí

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

nie sú členmi PZ, právo poľovníctva vykonávajú v PZ v inom okrese alebo u užívateľa poľovného revíru mimo štruktúr SPZ, rada okrem kľúča na zastupovanie určí aj spôsob volieb vrátane počtu volených delegátov a taktiež, či zhromaždenie týchto členov zabezpečí orgán OkO/RgO SPZ alebo komisia, ktorú zriadi rada OkO/RgO SPZ“.

Zmenu navrhla OkO SPZ Košice-okolie.

To je ten návrh; my nehovoríme že návrh je zlý, ale iba čiastkovo rieši ten problém včlenenia členov SPZ, ktorí pôsobia v iných štruktúrach.

Komisia zmenu neodporúča prijať a riešiť to v rámci komplexného návrhu.

Návrh máte a asi ste premýšľali, o čo tam ide.

Dávam hlasovať, kto je za prijatie tohto návrhu v § 23 ods. 2 písm. c).

(Hlasovanie.)

Za: 0

Kto je proti: Väčšina.

Kto sa zdržal: 3

NEPRIJATÉ.

§ 23 ods. 2 doplniť o písm. h) v znení „schvaľuje návrhy a predstavenstvom OkO/RgO SPZ udelené vyznamenania SPZ“.

Zmenu navrhla OkO SPZ Košice-okolie.

Komisia zmenu odporúča neprijať.

V podstate ide o to, že rozhodovanie o vyznamenaniach SPZ by sa posunulo na radu OkO/RgO SPZ. Čiže oklieštenie právomoci predstavenstva. To bol aj dôvod, prečo väčšina členov komisie odporúča tento návrh neprijať.

Napriek tomu dávam hlasovať pozitívne, kto je za návrh OkO SPZ Košice-okolie na doplnenie § 23 ods. 2?

(Hlasovanie.)

Za: 2
Kto je proti? Väčšina.
Kto sa zdržal? 1

NEPRIJATÉ.

§ 23 ods. 3 doplniť o písm. f) v znení „f) volí člena predstavenstva alebo DR OkO/RgO SPZ, ak počas funkčného obdobia dôjde k uvoľneniu funkcie podľa písmena b)“.

Zmenu navrhla OkO SPZ Levice.

Komisia zmenu odporúča prijať, ako to avizovali aj viaceré organizácie.

Kto je za tento návrh?

(Hlasovanie.)

Za: Väčšina.
Kto je proti? 0
Kto sa zdržal? 0

PRIJATÉ.

Mimo tohto materiálu predložil pán Ing. Ján Trlanda z OkO SPZ Partizánske návrh, aby sa doplnil § 23.

Znovu ale je ten problém:

Poľovnícka organizácia s revírom, čiže hocijaká, môže delegovať do rady OkO SPZ a na snem SPZ svojho delegáta ako zástupcu svojich členov SPZ.

Zase filozoficky; v poriadku.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

My chceme vziať tých ľudí, ale pri tom rokovaní sme pánovi Ing. Trlandovi povedali, že komisia tu bude navrhovať zatiaľ ten návrh neprijat' a nech sa to rieši v rámci toho komplexného.

Napriek tomu ešte raz to budem čítať.

Dávam hlasovať o tom, kto je za to, aby sa § 23 doplnil o nasledovné ustanovenie:

„Poľovnícka organizácia s revírom, môže delegovať do rady OkO SPZ a na snem SPZ svojho delegáta ako zástupcu svojich členov SPZ.“

(Hlasovanie.)

Za:

Kto je proti?

Zdržal sa: 3

NEPRIJATÉ.

Znovu opakujem, toto sú veci ktoré treba vnímať a nové orgány sa budú musieť týmto vážne zaoberať. Toto sú také čiastkové riešenia, že hovoríme „že nie“.

Teraz ideme k niektorým veciam, ktoré si myslíme, že skôr patria do organizačného rokovacieho poriadku.

§ 24 ods. 1 doplniť o písmeno g) v znení „zvoláva zasadnutie rady OkO/RgO SPZ na základe schváleného tematického plánu zasadnutí rady OkO/RgO SPZ písomnými pozvánkami. Pozvánky na zasadnutie rady musia byť jej členom doručené najmenej 14 dní pred jej zasadnutím.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Zmenu navrhla OkO SPZ Košice-okolie.

Komisia zmenu neodporúča prijať.

Pokiaľ toto nebude prijaté, bude povinnosťou, keď organizačný rokovací poriadok schvaľuje rada, buď bude povinnosťou toto predložiť, lebo to sa vyložene týka organizačného rokovacieho poriadku, na rokovanie rady ako podnet pre zmenu a doplnenie organizačného rokovacieho poriadku.

Kto je za to, aby sme takto upravili § 24 ods. 1?

(Hlasovanie.)

Za: 3

Kto je proti? Väčšina.

Kto sa zdržal? 1

NEPRIJATÉ.

§ 26 ods. 1. za bodkou doplniť novú vetu

„PZ úplnú právnu subjektivitu nadobúda až po pridelení IČO podľa osobitného predpisu a zaregistrovaní ako organizačnej zložky SPZ v centrálnom registri poľovníckych organizácií“.

Zmenu navrhla OkO SPZ Košice-okolie.

Komisia zmenu neodporúča prijať.

Keďže väčšina členov v komisii bola s právnickým vzdelaním, tak sme jednoznačne dospeli k názoru, že nebudeme odporúčať takéto nesystémové, nakoľko právo hovorí niečo iné a bolo by to v rozpore so zákonom.

Napriek tomu dávam hlasovať, kto je za takýto návrh?

(Hlasovanie.)

Za: 1

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Kto je proti? Väčšina.

Kto sa zdržal? 1

Ďakujem.

NEPRIJATÉ.

§ 26 ods. 3 za bodkou doplniť novú vetu

„PZ ktoré nevzniklo v zmysle §-u 26 a požiada o začlenenie do štruktúr OkO/RgO SPZ ako organizačná zložka a bude spĺňať ostatné náležitosti podľa Stanov a interných predpisov SPZ môže predstavenstvo OkO/RgO SPZ rozhodnúť o začlenení takéhoto PZ do organizačnej štruktúry OkO/RgO SPZ.“

Zmenu navrhla OkO SPZ Vranov nad Topľou.

Hovoríme, že budeme to riešiť nie teraz, preto komisia zmenu neodporúča prijať.

Napriek tomu dávam hlasovať, kto je za prijatie takéhoto návrhu.

(Hlasovanie.)

Za: 0

Kto je proti? väčšina.

Kto sa zdržal? 1

NEPRIJATÉ.

§ 29 ods. 1. zmeniť na

„Členom PZ môže byť člen SPZ alebo držiteľ platného poľovného lístka, ktorý je členom SPK“.

Zmenu navrhla OkO SPZ Košice-okolie.

Komisia zmenu neodporúča prijať.

Napriek tomu dávam hlasovať, kto je za prijatie takéhoto návrhu organizácie OkO SPZ Košice-okolie?

(Hlasovanie.)

Za: 5
Kto je proti? Väčšina.
Kto sa zdržal? 0

Ďakujem.

NEPRIJATÉ.

§ 32 ods. 1. za bodkou doplniť novú vetu

„Členskej schôdze PZ sa zúčastňujú členovia PZ a môžu sa jej zúčastniť žiadatelia o členstvo v PZ, ktorých členská schôdza schválila za čakaťela o členstvo“.

Zmenu navrhla RgO SPZ Martin.

Komisia zmenu neodporúča prijať, pretože to je taká vec, ktorú si každé PZ môže upraviť ako chce. Aby sme to mali v Stanovách SPZ kto že sa môže zúčastňovať PZ, Stanovy vôbec o tom nehovoria kto sa môže zúčastňovať, nakoľko to plne je v ich kompetencii. V Stanovách máme článok, že každé PZ si môže v stanovách upraviť tie veci, ktoré nie sú upravené. My to považujeme za nadbytočné.

Napriek tomu sa pýtam, kto je za to doplnenie § 32 ods. 1 ako kolegovia z Martina navrhujú?

(Hlasovanie.)

Za: 0
Kto je proti? Väčšina.
Kto sa zdržal? 1

Ďakujem.

NEPRIJATÉ.

§ 32 ods. 3 písm. b) na konci zameniť čiarku za „bodkočiarku“ a pridať nový text „ČS volí na 5-ročné funkčné obdobie predsedu, poľovníckeho hospodára a ďalších členov výboru, predsedu a ďalších členov DR PZ alebo kontrolóra PZ“.

Zmenu navrhla OkO SPZ Bánovce nad Bebravou.

Komisia zmenu neodporúča prijať.

Komisia dospela záveru, že toto je skôr vecou organizačného rokovacieho poriadku. Stanovy to majú nejako upravené, ale nie je potrebné takto to riešiť.

Napriek tomu dávam hlasovať, kto je za tento návrh kolegov z OkO Bánovce nad Bebravou?

(Hlasovanie.)

Za: 1

Kto je proti? Väčšina.

Kto sa zdržal? 0

NEPRIJATÉ.

V § 32 ods. 3. sa nahrádzajú slová „všetkých členov“ slovami „hlasov v“.

Zmenu navrhla kancelária SPZ.

Komisia zmenu odporúča prijať.

Ak sme neschválili tú zmenu v § 4 ods. 5, ktorú doformuloval P. Marčulinec na základe komisie, tak asi nemá

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

význam, aby sa to schvaľovalo, resp. že komisia odporúča prijať, lebo by to bolo disharmonické vo vzťahu k zásadám, ktoré sú v § 4. Čiže tú zmenu v § 32 ods. 3 že odporúča komisia prijať, musím odporučiť neprijať.

Dávam hlasovať, kto je za to, aby to bolo schválené?

(Hlasovanie.)

Za:	0
Kto je proti?	Väčšina.
Kto sa zdržal?	0

NEPRIJATÉ.

§ 32 ods. 3 znie takto

„Súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých hlasov v PZ je potrebný na

- a) zmenu stanov PZ,
- b) voľbu a odvolanie člena orgánu PZ,
- c) prijatie člena SPZ do PZ a v odvolacom konaní jeho vylúčenie z PZ,
- d) zamietnutie odvolania proti disciplinárnemu rozhodnutiu výboru PZ,
- e) určenie členského podielu a členských príspevkov v PZ,
- f) úhradu strát a použitie výsledkov hospodárenia PZ,
- g) vypovedanie zmluvy alebo dohodu o zániku zmluvy podľa § 13 zákona,
- h) zánik PZ“.

Zmenu navrhla kancelária SPZ.

Komisia zmenu odporúča prijať.

Znovu to súvisí s tým § 4 ods. 5.

Dávam hlasovať, kto je za túto zmenu?

(Hlasovanie.)

Za: 2
Kto je proti? Väčšina.
Kto sa zdržal? 0

NEPRIJATÉ.

§ 33 doplniť o písm. g) ktoré znie

„g) je povinný členovi PZ písomne oznámiť zánik jeho členstva v PZ do 15 dní od uplynutia určenej lehoty“.

Zmenu navrhla OkO SPZ Košice-okolie.

Komisia zmenu odporúča prijať, nakoľko prax ukazuje, že asi je to múdre ustanovenie.

Kto je za toto ustanovenie?

(Hlasovanie.)

Za: Väčšina.
Kto je proti? 0
Kto sa zdržal? 0

PRIJATÉ.

§ 34 terajší odsek označiť ako ods. 1) a pridať ods. 2)

v znení

„Dozornú radu SPZ volí a počet jej členov určuje členská schôdza. V PZ do 12 členov a PZ bez revíru sa nevolí dozorná rada, ale len kontrolór“.

Zmenu navrhla RgO SPZ Martin.

Komisia zmenu neodporúča prijať. Takisto si myslíme, že to je vec organizačného rokovacieho poriadku. Niektoré PZ majú taký majetok, že asi tá DR je tam potrebná.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Za: 0

Kto je proti? Väčšina.

Kto sa zdržal? 0

NEPRIJATÉ.

V § 35 ods. 1 písm. a) sa nahrádzajú slová „všetkých členov“ slovom „v“.

Zmenu navrhla kancelária SPZ.

Komisia zmenu odporúča prijať neprijatím zmeny v § 4 ods. 5. Je to neaktuálne.

Dávam hlasovať, kto je za?

(Hlasovanie.)

Za: 0

Kto je proti? Väčšina.

Kto sa zdržal? 0

NEPRIJATÉ.

§ 36 ods. 3 za slovo upravujú vložiť slová „stanovy klubu a“ a nasleduje pôvodný text.

Zmenu navrhla OkO SZP Košice-okolie.

Komisia zmenu neodporúča prijať.

Keďže my nechceme prejudikovať akú právnu formu ktorú kluby budú mať, niektoré majú základný dokument, ktorý sa volá zakladateľská listina alebo ako, nechceme im vnucovať, aby sa ich dokument volal stanovy, nakoľko podľa zákona na

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

základe ktorého vznikli kluby bude iný terminus technikus, čiže z takéhoto formálneho dôvodu to odporúčame neprijat.

Kto je za návrh, ktorý predložila OkO SPZ Košice-okolie bol prijatý?

(Hlasovanie.)

Za:	0
Kto je proti?	Väčšina.
Kto sa zdržal?	1

NEPRIJATÉ.

§ 36 ako nové znenie:

1. SPZ vytvára vo svojej štruktúre priestor pre ostatné činnosti podporujúce poľovníctvo-kynológiu, osvetu a prácu s mládežou.
2. Na podporu týchto činností začleňuje do svojej štruktúry kluby združujúce členov a nečlenov SPZ zaoberajúcich sa týmito činnosťami.
3. Klub SPZ sa vytvára na základe združenia členov SPZ alebo Združenia občanov v zmysle zákona o združovaní občanov. členom klubu môže byť aj fyzická osoba, ktorá nie je členom SPZ.
4. Klub SPZ ako organizačnú zložku začleňuje do organizačnej štruktúry SPZ Prezídium SPZ a eviduje ho kancelária SPZ.
5. Organizáciu a činnosť klubu upravujú stanovy klubu a ďalšie klubové interné predpisy, ktoré nesmú byť v rozpore s týmito stanovami.
6. Klub hospodári s prostriedkami získanými z vlastných zdrojov, SPZ môže poskytnúť klubu účelovú dotáciu.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Zmenu navrhla Kynologická rada SPZ.

Komisie túto zmenu neodporúča prijať, nakoľko podstata prijímania klubov do SPZ sa poriešila doplnením § 6 ods. 6 Stanov SPZ.

Ing. Jursa hovorí, že v § 6 táto zmena bola prijatá, ale hlasovať musíme, keďže nebolo to tu predložené, je to v materiáli.

Kto je napriek tomu aby to bolo prijaté?

(Hlasovanie.)

Za:

Kto je proti? Väčšina.

Kto sa zdržal? 0

NEPRIJATÉ.

§ 37 sa vypúšťa, nakoľko Slovenský klub sokoliarov je členom SPK.

Zmenu navrhol Ing. Alojz Kaššák + kancelária SPZ.

Komisia zmenu odporúča prijať.

Trošku tu bola diskusia, ale v právnej úprave zákona č. 274 je napísané, že SPK plní úlohy na úseku sokoliarstva, prostredníctvom sokoliarov. Tým, že toto my vypustíme ale neznamená, že sokoliari nemôžu byť ako klub v SPZ, ale nebude to označenie ako slovenský klub sokoliarov, pretože 274 takto nepriamo spája Slovenský klub sokoliarov so Slovenskou poľovníckou komorou.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Za: Väčšina.

Kto je proti? 0

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Zdržal sa? 0

PRIJATÉ.

§ 41 Účinnosť znie „Tieto stanovky nadobudli účinnosť 1. júla 2017 v znení zmien a doplnkov

1. schválených Radou SPZ 14. 5. 2016
2. schválených snemom SPZ 10.6.2017“.

To je jasné.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Za: Väčšina.

Kto je proti? 0

Kto sa zdržal? 0

Teraz ešte v zmysle Stanov, keďže stanovky hovoria, že medzi snemami môže stanovky meniť Rada SPZ, ale musí to dať najbližšiemu snemu potvrdiť, tu sme uviedli aké dve zmeny v dôsledku praxe rada medzi snemami prijala, tak by som si dovoľil predložiť návrh, aby sme potvrdili tieto zmeny stanov:

§ 15 ods. 3 písm. a) na konci odseku za čiarkou doplniť slová „ak od jeho spáchania neuplynuli tri roky“.

§ 25 ods. 3 druhá veta za slovom orgánov SPZ doplniť „je povinný odstúpiť spis príslušnému disciplinárnemu senátu DR SPZ“.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Za: Väčšina.

Kto je proti? 0

Kto sa zdržal? 0

PRIJATÉ.

Pán predsedajúci, myslím, že toto je všetko.

Predsedajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Dovoľte, aby som sa poďakoval za vytrvalosť pánovi JUDr. J. Puškáčovi ako členovi predsedníctva a zároveň predsedovi komisie pre úpravu znenia stanov.

Samozrejme, ďakujem aj vám; bol to taký náročnejší bod a trval 50 minút.

Podľa programu 13.00 hod. nasleduje obed a o 14.00 hod budeme pokračovať.

Myslím, si že tú hodinku na obed musíme vyčleniť.

Alebo je názor taký, že by sme to mali skrátiť?

Asi nie, treba si oddýchnuť, dodržať nejakú hygienu duševnú a biologickú.

Takže, ak dovolíte, prajem vám teraz dobrú chuť.

A veľmi pekne vás poprosím, aby ste o 14.00 hod. boli všetci v sále a aby sme mohli pokračovať.

Ďakujem vám veľmi pekne a prajem dobrú chuť.

FANFÁRY.

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, CSc.

Vážený snem, dovoľte mi konštatovať, že budeme pokračovať v zmysle schváleného programu v poobedňajšej časti

11. VOLBA ORGÁNOV SPZ.

12. SPRÁVA VOLEBNEJ KOMISIE O VÝSLEDKU VOLIEB

Dovoľte mi, aby som odovzdal slovo pánovi predsedovi volebnej komisie; nech sa páči.

Mgr. Viliam H O F E R I C A, predseda volebnej komisie:

Vážené dámy, vážení páni, vážení priatelia poľovníci, dovoľte mi, aby volebná komisie sa ujala svojej činnosti mimo toho čo bolo na hlasovacích lístkoch.

Začneme tým kolom, kde by sme mali voliť predsedníčku Dozornej rady SPZ a prezidenta SPZ.

Chcel by som upozorniť a poprosiť vás, všetci delegáti ktorí máte mandátový lístok s hlasom rozhodujúcim, keby ste si ho pripravili. Budeme rozdávať hlasovacie lístky v prvom kole na voľbu prezidenta SPZ a predsedu Dozornej rady SPZ.

Dvaja členovia volebnej komisie na základe tých mandátových lístkov vám vydajú hlasovací lístok na prvé kolo. Poprosím vás, hlasovací lístok platí, keď je zakrúžkované jedno meno, to znamená aj na prezidenta SPZ a na predsedu Dozornej rady SPZ.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Pripravte si tieto hlasovacie lístky.

Budeme voliť po pravej strane, po ľavej strane predsedníckeho stola. Komisia bude voliť ako prvá a potom poprosím, aby ste sa pridali. Budeme sa snažiť čo najrýchlejšie aby to bolo zrátané, aby sme tu neboli do večera. Poprosím vás o disciplínu a rýchly priebeh volieb. Ďakujem zatiaľ.

Ing. Dušan KRAJNIAK:

Vážený delegáti dnešného snemu, po tom čo som si tu dneska vypočul, som sa rozhodol, že sťahujem svoju kandidatúru na funkciu prezidenta Slovenského poľovníckeho zväzu a následne aj viceprezidenta Slovenského poľovníckeho zväzu.

Totížto, ja mám iný názor ako sme si tu napočuli a som presvedčený stále, že Slovenská poľovnícka komora a Slovenský poľovnícky zväz by mali ťahať ako jeden team. Pretože dvaja prezidenti s rôznymi názormi znamenajú dve kancelárie, od toho sa odvíja celá štruktúra, a to bude znamenať zdvojnásobenie nákladov. A toto asi ja nepotrebujem.

Takže ďakujem za dôveru, ktorí ma navrhli na tieto pozície.

Reflektujem len na pozíciu predsedu komisie pre poľovníctvo, životné prostredie a strelectvo. Ďakujem.

(Potlesk.)

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Mgr. V. HOFERICA:

Vážené dámy, páni, poprosím, aby ste si kandidáta Ing. Dušana Krajniaka vyškrtli z kandidatúry na prezidenta Slovenského poľovníckeho zväzu.

Dúfam, že všetci máte volebné lístky. Ak nie, tak ešte chvíľočku počkáme. Lebo je potrebné, aby pod číslom 3 za predsedu dozornej rady ste si dopísali pána Ing. Ľudovíta Lippai. Ja počkám a ešte raz zopakujem, keď budete mať všetci hlasovacie lístky.

Predpokladám, že máte všetci hlasovacie lístky.

Poprosím vás, na prezidenta Slovenského poľovníckeho zväzu kandiduje:

Ing. Tibor Lebocký, PhD. pod číslom 2

Ing. Štefan Štefík.

Na predsedu Dozornej rady Slovenského poľovníckeho zväzu kandiduje:

Ing. Dana Vančurová

Ing. Miroslav Wöllner

Ing. Ľudovít Lippai.

Prosím vás, jeden hlasovací lístok nebol odovzdaný; máte všetci hlasovacie lístky?

(Poznámka.)

Odišiel jeden, dobre.

Poprosím členov volebnej komisie, aby skontrolovali, či sú urny prázdne, zapečatili ich a môžeme voliť.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Viete, akým spôsobom sa hlasujem. Samozrejme, zakrúžkujeme jedného člena (číslo), ktorého chceme zvoliť.

(Akt voľby prezidenta SPZ a predsedu Dozornej rady SPZ.)

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Vážený snem, dostal som práve informáciu od pána predsedu volebnej komisie, že výsledky prvého kola volieb sú k dispozícii. Nech sa páči, pán predseda.

Mgr. V. HOFERICA:

Ďakujem.

Vážené dámy a páni, dovoľte, aby som vás informoval o výsledkoch voľby prezidenta SPZ a predsedu DR SPZ.

vydaných bolo 86 volebných lístkov
odovzdaných bolo 84 volebných lístkov
platných bolo 83 volebných lístkov
neplatný bol 1 volebný lístok.

Za prezidenta SPZ bol zvolený Ing. Tibor LEBOCKÝ, PhD., počtom hlasov 76.

(Potlesk.)

Chcel by som staro-novému prezidentovi zablahoželať k zvoleniu a zapriať pevné nervy, pohodu v jeho funkcii, aby Slovenský poľovnícky zväz v ďalšom období perfektne napredoval, čo verím že sa stane, ak ho tu všetci podporíme.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Za Ing. Štefana Štefíka hlasovalo 7 delegátov.

(Potlesk.)

Za predsedu DR SPZ kandidovali 3 kandidáti

vydaných bolo 86 volebných lístkov.

odovzdaných bolo 84 volebných lístkov

platných bolo 81 volebných lístkov

neplatných bolo 3 volebné lístky

Za predsedníčku DR SPZ bola zvolená Ing. Dana VANČUROVÁ
počtom hlasov 46.

Ing. Miroslav Wöllner 20 hlasov.

Ing. Ľudovít Lippai 15 hlasov.

Takisto blahoželám Ing. Dane Vančurovej k zvoleniu za
predsedníčku DR SPZ a prajem pohodu pri tejto funkcii.
Viem, že je to veľmi ťažké, ako bývalý člen DR mám takéto
skúsenosti.

Vážené dámy, vážení páni,

chcel by som poprosiť, že teraz budeme hlasovať za
viceprezidenta Slovenského poľovníckeho zväzu.

Máte hlasovacie lístky, prosím vás?

(Poznámka: Nemáme.)

Už sa rozdáujú.

Pokiaľ škrtnete Ing. Dušana Krajniaka, ktorý sa vzdal
na funkciu viceprezidenta, zostali:

JUDr. Jaroslav Puškáč

Ing. Štefan Štefík

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Prosím dopísať: Ing. Jaroslav Jeremiáš. Košice-okolie dali návrh na túto kandidatúru.

Znovu budeme krúžkovať jedno číslo.

Žiadne iné úpravy, prosím vás, aby ste nerobili.

Vidíte, že urna je prázdna. Zapečatím urnu.

Veľmi pekne vás prosím, nelepte tie obálky, veľmi zlé sa to otvára; aby sme to urýchlili.

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Vážený snem, poprosím chvíľu strpenia.

(Akt volieb na funkciu viceprezidenta SPZ)

Budeme pokračovať vyhlásením výsledkov na funkciu viceprezidenta SPZ.

Poprosím pána predsedu volebnej komisie, aby sa ujal slova.

Mgr. V. HOFERICA:

Vážené dámy, vážení páni, priatelia poľovníci, máme za sebou voľbu viceprezidenta SPZ:

vydaných bolo 86 volebných lístkov

odovzdaných bolo 84 volebných lístkov

platných bolo 83 volebných lístkov

neplatný bol 1 volebný lístok

Za viceprezidenta bol zvolený JUDr. Jaroslav PUŠKÁČ počtom hlasov 63.

(Potlesk.)

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Chcel by som mu zablahoželať a samozrejme zaželať, aby spolupráca medzi ním a prezidentom bola perfektná v prospech slovenského poľovníctva.

Ing. Štefan Štefík získal 9 hlasov.

(Potlesk.)

Ing. Jaroslav Jeremiáš získal 11 hlasov.

(Potlesk.)

Aby sme trošku pokročili, počkáme pokiaľ vám rozdadú hlasovacie lístky na predsedov jednotlivých odborných komisií a budem diktovať, koho si dopíšete na jednotlivé hlasovacie lístky.

Predpokladám, že všetci máte hlasovacie lístky.

Poprosím vás, volebný lístok na funkciu predsedu osvetovej komisie Slovenského poľovníckeho zväzu.

Jediným kandidátom je Ing. Róbert Komjáti-Nagy.

Vysvetlím jednu vec:

Do kancelárie SPZ prišiel návrh na kandidatúru tohto človeka, ktorý bol podpísaný štatutárom a ktorý spĺňal všetky náležitosti, aby bol zaradený na voľbu Ing. Róbert Komjáti-Nagy na predsedu tejto komisie. Z dôvodu, že sa nenašiel ďalší kandidát na túto funkciu, volebná komisia túto voľbu doporučuje, aby sme tohto človeka zakrúžkovali či má byť predsedom osvetovej komisie SPZ.

Boli tam pripomienky k tomu, že neschválila to rada regionálnej organizácie alebo okresnej organizácie.

Keby bolo viacej kandidátov by sme to rešpektovali, ale zatiaľ poprosím, aby to zostalo takto.

Na volebný lístok pre funkciu predsedu komisie pre životné prostredie a strelectvo, prosím vás dopíšte si Ing. Dušana Krajniaka, PhD.

Na volebnom lístku za predsedu organizačno-právnej komisie je jediný kandidát JUDr. Richard Snopko.

Na funkciu predsedu ekonomickej komisie SPZ kandiduje Ing. Arpád Figura, PhD. ako prvý.

A pod č. 2 si zapíšte: Ing. Eduard Pokorný.

Samozrejme, znovu krúžkujeme iba jedno miesto na funkciu predsedu.

Sú nejaké dotazy?

Nech sa páči.

DELEGÁT:

Vážený pán prezident, vážené predsedníctvo, vážení členovia snemu, ja mám len jednu poznámku.

Bolo povedané že nebolo podpísané štatutárom PZ.

Ráno sme schválili volebný poriadok, kde je napísané jasne: Ak je tu kandidát, ktorý nie je delegátom s hlasom rozhodujúcim, potrebuje na to predchádzajúci súhlas predstavenstva OkO/RgO SPZ. Je to jednoznačné.

Pokiaľ budeme tak voliť, ideme proti volebnému poriadku.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Mgr. V. HOFERICA:

Je správne, aby sme rešpektovali toho jediného kandidáta.

Bolo by veľmi problematické, keby sme ho dneska nezvolili čo s tým spravíme. Každý jeden predseda je zodpovedný za to, aby si vybral z tých čo kandidujú za členov týchto komisií svojich členov komisie, aby sme niečo nezanedbali.

Chce sa k tomu ešte niekto vyjadriť?

Samozrejme, za komisiu doporučujem, aby sme rešpektovali túto kandidatúru.

V prípade, že by tam bol nejaký problémy, že by bolo poškodené dobré meno RgO alebo OkO SPZ, doporučujem, aby ste sa obrátili na disciplinárny senát. Jedine takto to môžeme poriešiť.

Vážené dámy a páni,

znovu budeme dávať obálky s hlasovacím lístkom do dvoch urien. Poprosím, aby ste nelepili tieto obálky. Ďakujem.

Na zabezpečenie snemu je jednoznačne napísané, že môžu dávať aj základné organizácie Slovenského poľovníckeho zväzu, to znamená poľovnícke združenia návrhy na obsadenie jednotlivých funkcií v odborných komisiách, a samozrejme aj v ostatných postoch. Takže takto.

(Akt volieb predsedov odborných komisií.)

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Vážení snem budeme pokračovať vyhlásením výsledku volieb za členov Prezídia Slovenského poľovníckeho zväzu a zároveň predsedov jednotlivých odborných komisií

Mgr. V. HOFERICA:

Vážené dámy, vážení páni, bolo odovzdaných 84 hlasov na jednotlivých predsedov komisií.

Za predsedu osvetovej komisie SZP Ing. Róberta Komjátiho-Nagya hlasovalo 72 delegátov; 12 hlasovacích lístkov bolo neplatných.

Blahoželám. Pán Ing. Róbert Komjáti-Nagy bol zvolený.
(Potlesk.)

Za predsedu komisie pre poľovníctvo, životné prostredie a strelectvo SPZ hlasovalo 80 delegátov za pána Ing. Dušana Krajniaka, PhD.

4 hlasovacie lístky boli neplatné.
Blahoželám.
(Potlesk.)

Za predsedu organizačno-právnej komisie Slovenského poľovníckeho zväzu bol zvolený JUDr. Richard Snopko; za hlasovalo 75 delegátov, 9 hlasovacích lístkov bolo neplatných.

Blahoželám.
(Potlesk.)

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Za predsedu ekonomickej komisie Slovenského poľovníckeho zväzu, ako som povedal bolo odovzdaných 84 volebných lístkov. Za Ing. Arpáda Figuru, PhD., hlasovalo 57 delegátov, čo je nadpolovičná väčšina.

Blahoželám, Ing. Arpád Figura, PhD. bol zvolený za predsedu ekonomickej komisie.

(Potlesk.)

Za Ing. Eduarda Pokorného hlasovalo 22 delegátov, 5 hlasovacích lístkov bolo neplatných.

(Potlesk.)

Vážené dámy, vážení páni,
posledným bodom našej volebnej činnosti je zvolenie členov Dozornej rady SPZ.

Poprosil by som vás, pokiaľ máte hlasovacie lístky, keby ste si ich upravili nasledovne:

Škrtneme si číslo 7, pani Ing. Danu Vančurovú z dôvodu, že bola zvolená za predsedníčku DR SPZ.

Poprosím, aby ste si dopísali pod č. 8 Ing. Pavol Kuruc.

Bol tu ešte jeden návrh na pána Štefana Hudáka, ale ten sa vzdal svojej kandidatúry za člena DR.

Ešte raz zopakujem. Zakrúžkujeme 6 členov DR SPZ.
Kandidujú:

Pavol Bojti

Ing. Ján Dopjera

XI. snem Slovenského poľovného zväzu 10.6.2017

JUDr. Ladislav Ďordovič	počtom hlasov: 76	zvolený
PhDr. Tomáš Duč, MPH	počtom hlasov: 53	zvolený
JUDr. Juraj Procházka	počtom hlasov: 76	zvolený
Ing. Pavol Kuruc	počtom hlasov: 47	zvolený
Ján Sokirka	počtom hlasov: 46	nebol zvolený

Vážené dámy, vážení páni,

chcel by som sa poďakovať volebnej komisii, veľmi dobre sa mi s nimi robilo. Keby ste potrebovali niekde na voľby volebnú komisiu; doporučujem, perfektne robili.

(Potlesk.)

Ešte jednu vec musí volebná komisia osvedčiť, a to že Ing. Jozef Jursa, CSc. je členom Prezídia Slovenského poľovného zväzu a predsedom Kynologickej rady SPZ.

Tým naša funkcia volebnej komisie skončila. Ďakujem.

(Potlesk.)

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Ďakujem pekne pánovi Mgr. Hofericovi, predsedovi volebnej komisie.

Predpokladám, že to osvedčenie by sme mali vykonať, aj potvrdenie pána Ing. Jozefa Jursu, CSc. vo funkcii Kynologickej rady SPZ aklamačne, hlasovaním. (Súhlas.)

Čiže pristúpime teraz k aklamačnému hlasovaniu a v tom zmysle dávam návrh, aby snem potvrdil predsedu Kynologickej rady SPZ na konferencii Kynologickej rady za člena Prezídia Slovenského poľovného zväzu.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? Nikto.

Zdržal sa niekto? Nikto.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Teraz prosím pani Ing. Vančurovú ako predsedníčku dozornej rady, aby sa na chvíľu odobrala so zvolenými členmi dozornej rady, aby si dohodli rozdelenie kompetencií v súlade so Stanovami.

Poprosím, keby sa to dalo zvládnuť flexibilne.

Medzitým, skôr ako pristúpime k správe návrhovej komisie a k návrhu uznesenia, mi dovoľte, aby som túto chvíľu využil na jednu takú milú povinnosť.

Dňa 25. 5. 2017 na ostatnej rade sme rozhodli, že bolo by veľmi pekné a žiaduce, a myslím aj kultivovane, keby sme na dnešnom sneme vyjadrili aspoň nejakým Pamätným listom poďakovanie pre tých funkcionárov bývalej rady a bývalého prezídia, ktorí ukončili činnosť v týchto volených orgánoch. Samozrejme, sú aj takí ako napríklad pán prof. Ing. Juraj Ciberej, CSc. ktorý sa rozhodol nekandidovať ďalej v prezídiu ale v rade zostáva. A keď som mu naznačil, že mu odovzdáme pamätný list, neprotestoval.

Poprosil by som teraz menovaných pánov ktorí tu sú, aby ráčili prísť pred predsednícky stôl:

prof. Ing. Juraj Ciberej, CSc.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

RSDr. Jozef Hlásnik
JUDr. Ján Jonis
Rudolf Hládek
Peter Smrek
prof. Ing. Imrich Točka, CSc.
Karol Zlámala
Ing. Viliam Kocsis
Baltazár Molnár
František Kurčík

Ctený snem, dovoľte mi, aby som v mene nás všetkých, ktorí sme pripravení obetovať svoj voľný čas a svoje skúsenosti v budúcom 5 ročnom období pre rozvoj slovenského poľovníctva poďakoval týmto pánom ktorí, ako sa hovorí, každý chvíľu ťahá pílu, ktorí poriadnu chvíľu tú pílu ťahali, a niečo za nimi aj zostalo.

Určite si jeden potlesk zaslúžia.

(Potlesk.)

Fanfáry

(Odovzdanie pamätného listu.)

Poprosím o chvíľku strpenia, predpokladám že dozornej rade to dlho trvať nebude, že prídu a mená sa uvedú do návrhu uznesenia zo snemu.

Potom by sme dali slovo predsedovi návrhovej komisie a pristúpili by sme k poslednému bodu, to znamená k ukončeniu XI. snemu SPZ.

Skôr, ako snem ukončíme, ešte sa chcem obrátiť na novozvolených členov prezídia, aby sme hneď po ukončení snemu sa zišli v tej miestnosti pre riadiacu komisiu, aby

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

sme si urobili veľmi krátku poradu a dá sa povedať, také prvé krátke rokovanie, aby sme si povedali termíny zriadenia, personálneho obsadenia jednotlivých komisií a podobne. Takže poprosím vás, novozvolení členovia prezídia, aby ste sa dostali do určenej miestnosti.

Teraz prišiel čas, aby sme odovzdali slovo predsedovi návrhovej komisie JUDr. Jurajovi Procházkovi, a poprosil ho aby predložil návrh na schválenie uznesení XI. snemu Slovenského poľovníckeho zväzu..

13. SPRÁVA NÁVRHOVEJ KOMISIE

JUDr. Juraj PROCHÁZKA - predseda návrhovej komisie:

Ďakujem za slovo, pán prezident.

Vážený snem, dovoľte, aby som v mene návrhovej komisie predložil XI. snemu Slovenského poľovníckeho zväzu návrh uznesení snemu:

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu k o n š t a t u j e

1. SPZ združuje 58 OkO - RgO SPZ, 48 kynologických klubov, Klub fotografov prírody, Klub trubačov Slovenska, Klub histórie Slovenského poľovníctva. Stav členskej základne je 59 765 členov. Po X. sneme bol počet členov 58 048. Počet PZ užívajúcich PR bol 1 210. Po X. sneme bol 1 329.
2. Na XI. snem bolo pozvaných 87 delegátov s hlasom rozhodujúcim, 56 hostí a 2 zástupcovia médií.

XI. snem SPZ s c h v a ľ u j e

1. Voľbu pracovného predsedníctva, predsedov a členov mandátovej, volebnej a návrhovej komisie.
2. Správu o činnosti SPZ do XI. snemu SPZ prednesenú prezidentom SPZ Ing. T. Lebockým, PhD.
3. Správu DR SPZ o kontrolnej činnosti SPZ od X. snemu SPZ prednesenú predsedníčkou DR SPZ Ing. D. Vančurovou.
4. Zmenu Stanov SPZ prednesenú predsedom komisie pre novelizáciu Stanov SPZ JUDr. Jaroslavom Puškáčom.
5. Hlavné smery činnosti SPZ po XI. sneme SPZ.
6. Správu mandátovej komisie XI. snemu SPZ o účasti na XI. sneme SPZ, v zmysle ktorej bol snem uznášaniaschopný.
7. Správu volebnej komisie o výsledku volieb do orgánov SPZ.

XI. snem SPZ u k l a d á orgánom SPZ

1. Udržať akcieschopnosť SPZ ako najväčšej členskej organizácie SPK.
2. Riešiť vymožitelnosť uznesení vyšších orgánov nižšími orgánmi SPZ.
3. V spolupráci s SPK, organizačnými jednotkami a kanceláriou SPZ účinne pôsobiť pri príprave legislatívnych predpisov dotýkajúcich sa poľovníctva.
4. Zmeny Stanov SPZ po nadobudnutí ich účinnosti zapracovať do ORP SPZ.
5. Zaoberať sa diskusnými príspevkami prednesenými na XI. sneme SPZ a pripomienkami ak neboli zahrnuté do uznesení

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

XI. snemu SPZ.

6. Zmodernizovať prácu organizácie, zrýchliť prenos informácií a nemiešať agendu SPZ s agendou iných právnických osôb okrem agendy cielenej spolupráce.
7. Účinne podporovať SPZ v jeho aktivitách a podporovať funkcionárov SPZ vo funkciách SPK.
8. V spolupráci s Ministerstvom školstva SR zaradiť súťaž KMPP do zoznamu celoštátnych súťaží v rámci pedagogicko-organizačných pokynov na ďalšie školské roky.

XI. snem SPZ z v o l i l :

- . Ing. Tibora Lebockého, PhD. za prezidenta SPZ
- . JUDr. Jaroslava Puškáča za viceprezidenta SPZ
- . Ing. Róberta Komjáti-Nagya za predsedu osvetovej komisie SPZ
- . Ing. Dušana Krajniaka, PhD. za predsedu komisie pre poľovníctvo, životné prostredie a strelectvo
- . Ing. Arpáda Figuru, PhD. za predsedu ekonomickej komisie SPZ
- . JUDr. Richarda Snopku za predsedu organizačno-právnej komisie SPZ
- . Ing. Danu Vančurovú za predsedníčku dozornej rady SPZ

Členov dozornej rady SPZ:

Pavla Bojtiho

Ing. Jána Dopjeru

JUDr. Ladislava Ďordoviča

PhDr. Tomáša Duča, MPH

Ing. Pavla Kuruca

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

JUDr. Juraja Procházku

XI. snem SPZ p o t v r d z u j e vo funkcii predsedu kynologickej Rady SPZ Ing. Jozefa Jursu, CSc.

Ešte na doplnenie uznesení:

Dozorná rada SPZ na svojom 1. zasadnutí rozdelila novozvolených členov do 2 pracovných častí a vykonala voľbu podpredsedov DR SPZ.

Za podpredsedu DR SPZ zvolila JUDr. Ladislava Ďordoviča pre oblasť ekonomickej kontroly

a JUDr. Juraja Procházku za predsedu disciplinárneho senátu.

Súčasne vykonala rozdelenie novozvolených členov do obidvoch častí tak, že

do časti ekonomickej zaradila

JUDr. Ladislava Ďordoviča

Ing. Pavla Kuruca

Ing. Jána Dopieru

do časti disciplinárneho senátu zaradila

JUDr. Juraja Procházku

Pavla Bojtiho

PhDr. Tomáša Duša, MBH.

Tolko je návrh uznesení.

Predsedajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

Ďakujem pánovi predsedovi návrhovej komisie JUDr. Jurajovi Procházkovi za prednesenie návrhu uznesení.

Nech sa páči, je tu priestor na prípadné vaše otázky alebo ak myslíte že potrebujeme niečo doplniť do uznesenia.

DELEGÁT:

Podľa vyjadrenia JUDr. J. Puškáča, že do budúcej rady sa pripraví návrh na úpravy Stanov SPZ, to treba zapracovať.

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Áno. Poprosím, ešte doplniť.

JUDr. J. PROCHÁZKA, predseda návrhovej komisie:

Taktiež do bodu 1. dopĺňame: „schvaľuje zapisovateľku a overovateľov zápisnice.“

A ešte doplníme:

XI. snem SPZ u k l a d á;

máme tu súčasne bod 17, tam je zapracovaná pripomienka pána Františka Boleka z Námestova.

Navrhuje prezídiu a komisii pre poľovníctvo, životné prostredie a strelctvo spracovať analýzu dopadov uplatňovania obmedzení orgánov štátnej ochrany prírody a mimovládnych ochranárskych organizácií a združení na poľovníctvo na Slovensku.

XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu 10.6.2017

A bod 18, prezídiu, predložiť rade SPZ komplexné riešenie participácie z poľovníckych organizácií založených podľa § 32 zákona o poľovníctve.

Predsedaajúci: Ing. T. L e b o c k ý, PhD.

Je to takto v poriadku?

Nech sa páči, ďalšie pripomienky na doplnenie?

Ak nie sú pripomienky, dávam hlasovať, aby sme schválili návrh uznesení z XI. snemu SPZ.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti?

Zdržal sa hlasovania? Nikto.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Pristúpime teda k poslednému bodu

14. UKONČENIE XI. SNEMU SPZ

Ing. Tibor L e b o c k ý, PhD., prezident SPZ:

Vážení delegáti, vážení hostia, milí priatelia, vážený XI. snem Slovenského poľovníckeho zväzu,

priebeh dnešného XI. snemu Slovenského poľovníckeho zväzu ma presvedčil, že Slovenský poľovnícky zväz stojí na pevných pilieroch. Za najdôležitejší z nich považujem schopnosť vás ako volených funkcionárov jeho najvyššieho samosprávneho orgánu identifikovať riziká a dopady spoločenských a legislatívnych zmien, ktorých frekvencia sa napriek očakávaniam neznižuje, a žiaľ, skôr zvyšuje.

Velká väčšina členov zväzu ešte stále pre naše obrovské šťastie vníma poľovníctvo ako svoje životné poslanie a nie ako moderný životný štýl. Všetci, ktorí sme aj dnes obetovali svoj voľný čas na hľadanie optimálnych postupov pre zachovanie jednotného riadenia slovenského poľovníctva aj pre prípad náhlych zmien v budúcnosti. Opakujem, ktorí sme si našli čas na to, aby sme hľadali optimálne postupy pre zachovanie jednotného riadenia slovenského poľovníctva aj pre prípad náhlych zmien v budúcnosti.

Mnohí si určite uvedomujeme, že najdôležitejšou devízou ktorou disponujeme je odvaha a jednota. Aj keď sa medzi nami nachádzajú iné názory, našou povinnosťou je, aby sme akceptovali názor väčšiny. O tom je samosprávna demokracia.

A v jednote je sila.

Vnútorň nepriateľ nám naozaj nechýba.

Všetci totiž cítime, že akokoľvek sa snažíme, napriek tomu sa poľovníctvo a poľovnícka kapitola stávajú terčom samozvaných vševedov spoza obrazoviek počítačov, žijúcich svoj virtuálny život často bez akejkoľvek osobnej skúsenosti s fungovaním zákonov prírody. Mnohí z nich prikrývajú najmä rúškom anonymných či elektronických médií sú pripravení kedykoľvek, kdekoľvek a akýmkoľvek spôsobom spochybniť historické environmentálne a spoločenské princípy moderného poľovníctva. Nepomáhajme im v tom, lebo naši synovia a vnuci sa nás raz opýtajú, ako ste to mohli dovoliť?

Ctení delegáti,

dovoľte mi sa vám poďakovať predovšetkým za dôveru, aktivitu vo vašich regiónoch i na dnešnom sneme.

A dovoľte mi popriať vám veľa entuziazmu pri výkone vašich, na svoje plecia dobrovoľne prijatých, a v záujme zachovania poľovníctva plnených povinností.

Záverom chcem poďakovať všetkým vo výkone končiacim funkcionárom, s ktorými som mal tú česť spolupracovať doteraz a prejaviť im úctu za naplnenie, s akým presadzovali svoje poslanie.

Chcem poďakovať zamestnancom kancelárie pod vedením pána riaditeľa za administratívnu i organizačnú prípravu snemu, vedeniu Agroinštitútu za poskytnutie dôstojných priestorov.

Samozrejme, je treba poďakovať, a to veľmi srdečne, prítomnému reprezentačnému kvartetu Slovenskej poľovníckej komory za príkladný sprievodný chór, ktorý z tohto dôstojného miesta urobil veľmi dôstojné prostredie.

Zástupcom médií ďakujem za záujem a korektný prenos z dnešného diania do mediálneho priestoru.

A v neposlednom rade ďakujem aj ostatným našim priateľom, sponzorom za pomoc pri materiálnom a organizačnom zabezpečení snemu.

Prajem vám všetkým šťastnú cestu domov, prajem vám všetkým aby ste zbytok tohto víkendu prežili v kruhu svojich rodín s dobrým pocitom z toho, že dnešný čas ste v Nitre netrávili zbytočne.

Ďakujem vám za pozornosť.

Poľovníctvu zdar!

(Potlesk.)

FANFÁRY

(Ukončenie o 16.00 hod.)

Za správnosť stenografického záznamu:

Ing. Mária Bahnová, komorná stenografka

Mária Bahnová

Zapísala a verifikovala

(podľa stenografického záznamu):

Katarína Slobodová, kancelária SPZ

.....

Overili:

Ján Martinovič, MsO Bratislava

.....

Miroslav Kopiar, OkO Malacky

.....

Kopiar